

Сергій Б. Паладійчук

Національний Університет Водного Господарства та Природокористування

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2748-4482>

ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

У статті досліджено аспекти формування системи показників якості діяльності органів місцевого самоврядування в умовах цифрової трансформації, децентралізації, воєнної нестабільності і зростання очікувань громадян щодо доступності, прозорості й результативності місцевого управління. Метою статті є систематизація міжнародних індексних підходів до оцінювання якості врядування і публічного сектору, а також обґрунтування напрямів їх адаптації для формування системи показників якості діяльності органів місцевого самоврядування України. Методологічну основу дослідження становлять порівняльний аналіз, систематизація, логічне узагальнення й адаптаційний підхід. Систематизовано міжнародні індексні підходи (Worldwide Governance Indicators, OECD Digital Government Index, UN E-Government Development Index, Local Online Service Index, E-Participation Index, Corruption Perceptions Index, ISO 37120) за їхнім методологічним фокусом і можливостями адаптації до діяльності органів місцевого самоврядування. Запропоновано адаптаційну систему показників, яка переводить укрупнені міжнародні виміри оцінювання у локалізовані показники для Рівненської міської територіальної громади і визначає можливі джерела їх перевірки на місцевому рівні. Результати дослідження показали, що міжнародні індекси не варто механічно переносити на рівень конкретної громади, оскільки більшість із них орієнтована на міждержавні або загальнонаціональні порівняння. Водночас вони можуть бути використані як методологічна основа для добору локальних показників якості діяльності ОМС. Запропоновано оцінювати діяльність місцевого самоврядування через такі блоки: (1) сервісна якість; (2) цифрова зрілість; (3) електронна участь і громадська взаємодія; (4) транспарентність і доброчесність; (5) організаційна спроможність; (6) інклюзивність і доступність; (7) резильєнтність; (8) відкриті дані та інформаційна доступність. Для кожного блоку визначено можливі показники і джерела даних, зокрема офіційний портал міської ради, матеріали ЦНАП, рішення ради і виконкому, бюджетні документи, закупівельна інформація, електронні петиції, громадські консультації, повідомлення комунальних служб і відкриті дані. Результати дослідження можуть бути корисними для посадових осіб органів місцевого самоврядування, працівників ЦНАП, аналітиків місцевої політики, представників громадських організацій, дослідників публічного управління, а також територіальних громад.

Ключові слова: органи місцевого самоврядування, регіональний розвиток, муніципальні органи, транспарентність, інклюзивність, резильєнтність, відкриті дані.