

Маргарита В. Мазур*

АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ВИДУ ДІЯЛЬНОСТІ «СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО, МИСЛИВСТВО ТА НАДАННЯ ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ НИМИ ПОСЛУГ»: СТАТИСТИЧНИЙ АСПЕКТ

У роботі здійснено комплексне оцінювання ефективності функціонування підприємств аграрного сектору України («Сільське господарство, мисливство та надання пов'язаних з ними послуг») за період 2015–2024 років. Науково обґрунтовано методологію розрахунку відносних показників результативності та досліджено ключові структурно-динамічні пропорції галузі в загальній системі національної економіки. На основі розширеного методичного підходу оцінено динаміку середнього обсягу реалізації продукції з розрахунку на одне підприємство та показники продуктивності праці на одного зайнятого працівника. За допомогою двофакторного аналізу детально визначено ступінь впливу змін кількості зайнятих працівників та рівня їхньої продуктивності праці на загальний обсяг реалізації агропродукції.

Отримані фактичні дані засвідчили скорочення кількості суб'єктів господарювання даного виду діяльності з 70,7 тис. до 53,7 тис. одиниць, що призвело до зменшення їхньої питомої ваги в бізнес-секторі країни з 3,8% до 2,8%. Попри це, валовий обсяг реалізованої сільськогосподарської продукції зростає у грошовому вираженні з 357,4 млрд грн до 854,8 млрд грн. Відповідно, середній обсяг реалізації на одне підприємство підвищився з 5053,4 тис. грн у 2015 році до 15903,3 тис. грн у 2024 році, а продуктивність праці зросла з 633,8 тис. грн до 1927,6 тис. грн на особу.

Проведений факторний аналіз підтвердив, що визначальним рушієм позитивної динаміки обсягів реалізації виступала саме інтенсифікація продуктивності праці, яка в більшості періодів компенсувала негативний ефект від скорочення штату. У роботі систематизовано ключові воєнні та економічні виклики (дефіцит робочої сили, втрату посівних площ, порушення логістики) та визначено шляхи їх подолання. Доведено, що забезпечення стійкості агробізнесу в умовах післявоєнного відновлення потребує переорієнтації на автоматизацію виробничих процесів, оптимізацію використання кадрового потенціалу та нарощування часток продукції з високою доданою вартістю.

Ключові слова: сільське господарство, аграрний сектор, ефективність функціонування, обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг), продуктивність праці, кількість зайнятих працівників, факторний аналіз, структурно-динамічні зміни.

Табл. 3. Літ. 10.

DOI: 10.32752/1993-6788-2026-1-301-468-476

* ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1152-6126>

Margarita Mazur

ANALYSIS OF ENTERPRISE EFFICIENCY IN "AGRICULTURE, HUNTING AND RELATED SERVICE ACTIVITIES": STATISTICAL ASPECT

The article focuses on evaluating the operational efficiency of enterprises in the economic activity branch "Agriculture, hunting and related service activities" in Ukraine over the 2015–2024 period. Theoretical and methodological foundations for measuring relative performance indicators were explored, alongside structural and dynamic proportions of the agrarian sector within the national economy. A comprehensive analytical approach was applied to assess efficiency based on

* Vadym Hetman Kyiv National University of Economics. Ukraine.

the average volume of products (goods, services) sold per enterprise and labor productivity per employed person. A two-factor model was utilized to determine the specific impact of changes in the number of employed persons and labor productivity levels on the overall volume of products sold.

According to the results of the analysis, the number of active enterprises in the sector decreased from 70.7 thousand in 2015 to 53.7 thousand in 2024, reducing their share in the national business structure from 3.8% to 2.8%. Despite this decline, the total volume of products (goods, services) sold in nominal terms grew from 357.4 billion UAH to 854.8 billion UAH. Consequently, average volume of products sold per enterprise rose from 5,053.4 thousand UAH in 2015 to 15,903.3 thousand UAH in 2024, while labor productivity increased from 633.8 thousand UAH to 1,927.6 thousand UAH per employed person.

The factor analysis revealed that labor productivity growth served as the primary driver of the expansion in sales volume, mitigating the negative effect of workforce reductions in most periods. The study systematized key wartime and macroeconomic challenges, such as labor shortages, loss of cultivated land, and supply chain disruptions. It was demonstrated that maintaining the resilience of agribusiness during post-war recovery requires prioritizing process automation, optimizing human resource management, and expanding the production of high-value-added agricultural goods.

Keywords: agriculture, agrarian sector, operational efficiency, volume of products (goods, services) sold, labor productivity, number of employed persons, factor analysis, structural and dynamic changes.

Peer-reviewed, approved and placed: 09.07.2026

Постановка проблеми та її зв'язок з важливими науковими та практичними завданнями. Сучасний етап розвитку аграрного сектору України характеризується діяльністю суб'єктів господарювання в умовах підвищеного ризику та нестабільності. На функціонування підприємств виду економічної діяльності «Сільське господарство, мисливство та надання пов'язаних із ними послуг» суттєво впливають макроекономічні виклики, наслідки воєнних дій, порушення логістичних ланцюгів, зростання цін на матеріально-технічні ресурси та кадровий дефіцит. За таких обставин критичного значення набуває об'єктивна та всебічна оцінка результативності та ефективності їхнього функціонування.

Водночас забезпечення продовольчої безпеки держави та повоєнне відновлення економіки вимагають глибокого дослідження внутрішнього потенціалу сільськогосподарських підприємств. Розгляд ефективності їхньої діяльності у безпосередньому зв'язку із сучасними інвестиційними трендами та фінансово-економічними трансформаціями дозволяє виявити резерви зростання та зберегти стійкість галузі. Науково обґрунтований статистичний аналіз ефективності діяльності аграрних підприємств є підґрунтям для вчасного діагностування диспропорцій, обґрунтування стратегічних управлінських рішень і формування ефективної державної політики щодо фінансової підтримки та стимулювання розвитку агробізнесу.

Аналіз останніх публікацій по проблемі. Вивченню концептуальних і прикладних засад оцінювання результативності агробізнесу, аналізу структурно-динамічних трансформацій та розробці статистичного інструментарію стійкості суб'єктів господарювання присвячені фундаментальні праці відомих вітчизняних фахівців у галузі статистики та економіки, зокрема С. Герасименка, І. Манцуrowa [1], А. Єріної, Д. Єріна [4],

В. Захожая, А. Головача [5], С. Лайчука, І. Поліщука [6], Ю. Лупенка, М. Маліка, О. Шпикуляка [7], О. Осауленка, М. Потапової [8], В. Саріогла [9], К. Сіренко [10] та інших науковців. Однак, у вітчизняній аналітичній практиці спостерігається відчутний дефіцит комплексних досліджень, присвячених безпосередньо оцінюванню ефективності функціонування підприємств виду економічної діяльності «Сільське господарство, мисливство та надання пов'язаних із ними послуг». Зокрема, поза увагою дослідників нерідко залишається чіткий вибір обґрунтованих методичних підходів для розрахунку відносних показників їхньої результативності, а також проблеми системного статистичного оцінювання ефективності роботи аграрних підприємств залежно від їхнього масштабу в умовах тривалих макроекономічних викликів останнього десятиліття та трансформації інвестиційного середовища.

Формулювання цілей дослідження (мета статті). Мета статті полягає у вдосконаленні методики статистичного оцінювання ефективності функціонування підприємств виду економічної діяльності «Сільське господарство, мисливство та надання пов'язаних із ними послуг» на основі дослідження структурно-динамічних пропорцій між кількістю суб'єктів господарювання, чисельністю зайнятих працівників та обсягами реалізованої продукції.

Виклад основних результатів та їх обґрунтування. Вид економічної діяльності «Сільське господарство, мисливство та надання пов'язаних із ними послуг» традиційно виступає стратегічною основою економічної системи та продовольчої безпеки України. Упродовж останніх років функціонування суб'єктів господарювання в цьому секторі відбувалося під впливом масштабних екзогенних викликів, зокрема макроекономічної нестабільності, трансформації логістичних ланцюгів та безпосередніх наслідків воєнних дій. Зазначені чинники суттєво змінили укладену структуру аграрного ринку, спричинивши адаптаційні зрушення в чисельності підприємств, їхньому ресурсному забезпеченні та загальній ефективності діяльності.

Дослідження структурно-динамічних пропорцій зазначеного виду економічної діяльності дає змогу оцінити ступінь стійкості галузі та виявити ключові тенденції її трансформації в умовах сучасних ринкових реалій.

З 2015 по 2024 рік структура українського бізнесу помітно змінилася, а загальна кількість підприємств зменшилася з 1,97 млн. до 1,95 млн. За видом економічної діяльності «Сільське господарство, мисливство та надання пов'язаних із ними послуг» (сектор А (1)) кількість суб'єктів господарювання скоротилася майже на чверть — із 70,7 тис. до 53,7 тис. Через це частка агросектору в загальній структурі бізнесу зменшилася з 3,6% до 2,8% (на 0,8 в.п.). Головні причини цього — наслідки війни (втрата земель, пошкодження майна) та укрупнення бізнесу, коли дрібніші господарства об'єднуються або припиняють роботу.

Найбільше падіння зафіксовано в торгівлі (сектор G): її частка в структурі ринку зменшилася з 2015 до 2024 року на 12,5 в.п. (з 50,1% до 37,6%), хоча за кількістю підприємств (732,5 тис.) вона все одно залишається найчисельнішою. Натомість найменше падіння частки відбулося у фінансовій та страховій діяльності (сектор K) — лише на 0,1 в.п. (з 0,6% до 0,5%). Також

мінімально впали будівництво (сектор F) та лісове й рибне господарство (сектор A (2+3)) – обидва втратили лише по 0,2 в.п. Водночас найбільший стрибок зростання показав ІТ-сектор (сектор J), частка якого збільшилася на 9,2 в.п. (з 5,9% до 15,0%), а кількість суб'єктів господарювання зросла з 116,1 тис. до 293,1 тис. одиниць, табл. 1.

Таблиця 1. Структура та структурні зрушення кількості суб'єктів господарювання за видами економічної діяльності в Україні за 2015-2024 роки, сформовано на основі [3]

Код	Вид економічної діяльності	Кількість діючих суб'єктів господарювання, од.		Структура, %		Відхилення, в.п.
		2015	2024	2015	2024	
A (1)	Сільське господарство, мисливство та пов'язані з ними послуги	70721	53747	3,6	2,8	-0,8
A (2+3)	Лісове господарство та рибне господарство	8563	4956	0,4	0,3	-0,2
B-E	Промисловість	135149	115790	6,8	5,9	-0,9
F	Будівництво	55128	51159	2,8	2,6	-0,2
G	Оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів	989064	732532	50,1	37,6	-12,5
H	Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	119037	100953	6,0	5,2	-0,9
I	Тимчасове розміщування й організація харчування	58436	72760	3,0	3,7	+0,8
J	Інформація та телекомунікації	116136	293090	5,9	15,0	+9,2
K	Фінансова та страхова діяльність	12260	9899	0,6	0,5	-0,1
L	Операції з нерухомим майном	94077	87336	4,8	4,5	-0,3
M	Професійна, наукова та технічна діяльність	131035	169369	6,6	8,7	+2,1
N	Діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування	47361	52202	2,4	2,7	+0,3
P	Освіта	10873	32564	0,6	1,7	+1,1
Q	Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	21683	41952	1,1	2,2	+1,1
R	Мистецтво, спорт, розваги та відпочинок	14887	17791	0,8	0,9	+0,2
S	Надання інших видів послуг	89908	113308	4,6	5,8	+1,3
Разом		1974318	1949408	100,0	100,0	0

Загальна структура та структурні зрушення обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) за видами економічної діяльності (ВЕД) в Україні за 2015-2024 роки років представлено в табл.2.

Таблиця 2. Структура та структурні зрушення обсягів реалізованої продукції за видами економічної діяльності в Україні за 2015-2024 роки, сформовано на основі [3]

Код	Вид економічної діяльності	Обсяг реалізованої продукції, млн. грн.		Структура, %		Відхилення, в.п.
		2015	2024	2015	2024	
A (1)	Сільське господарство, мисливство та пов'язані з ними послуги	357384,2	854752,7	6,4	5,4	-1,0
A (2+3)	Лісове господарство та рибне господарство	14649,2	32580,7	0,3	0,2	-0,1
B-E	Промисловість	1917185,6	5592400,4	34,5	35,3	0,8
F	Будівництво	150540,5	403906,0	2,7	2,6	-0,2
G	Оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів	2159334,2	6621065,3	38,9	41,8	3,0
H	Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	322291,2	692275,5	5,8	4,4	-1,4
I	Тимчасове розміщування й організація харчування	29069,3	64208,8	0,5	0,4	-0,1
J	Інформація та телекомунікації	141479,6	390592,8	2,5	2,5	-0,1
K	Фінансова та страхова діяльність	76564,3	224892,9	1,4	1,4	0,0
L	Операції з нерухомим майном	90298,1	163809,1	1,6	1,0	-0,6
M	Професійна, наукова та технічна діяльність	206687,6	354526,6	3,7	2,2	-1,5
N	Діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування	57318,1	134944,4	1,0	0,9	-0,2
P	Освіта	3101,7	10230,4	0,1	0,1	0,0
Q	Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	12991,0	210219,7	0,2	1,3	1,1
R	Мистецтво, спорт, розваги та відпочинок	6955,5	69853,3	0,1	0,4	0,3
S	Надання інших видів послуг	10690,2	9307,8	0,2	0,1	-0,1
Разом		5556540,4	15829566,6	100,0	100,0	0

Дані табл. 2 свідчать про те, що з 2015 по 2024 рік структура обсягів реалізованої продукції в Україні помітно змінилася, а загальний обсяг реалізації у грошовому вираженні суттєво збільшився – з 5 556,1 млрд грн до 15 829,1 млрд грн. За видом економічної діяльності «Сільське господарство, мисливство та пов'язані з ними послуги» (сектор А (1)) обсяг реалізованої продукції збільшився з 357,4 млрд грн (357 384,2 млн грн) до 854,8 млрд грн. Однак, через випереджальні темпи зростання інших галузей частка агросектору А (1) у загальній структурі зменшилася з 6,4% до 5,4% (на 1,0 в.п.). Основними причинами цієї динаміки є знову ж таки наслідки повномасштабної війни (втрата та мінування посівних площ, ускладнення логістики й експорту), а також подорожчання матеріально-технічних ресурсів та переорієнтація частини капіталу в інші галузі.

Найбільше зростання частки за 2015-2024 роки зафіксовано в торгівлі та ремонті автотранспорту (сектор G): її питома вага у структурі реалізованої продукції збільшилася на 3,0 в.п. (з 38,9% до 41,8%), а обсяг реалізації сягнув 6 621,1 млрд грн, що робить цей сектор найбільшим за обсягом. Натомість найбільше падіння частки спостерігається у сфері професійної, наукової та технічної діяльності (сектор M) – на 1,5 в.п. (з 3,7% до 2,2%), а також у транспорті та складському господарстві (сектор H) – на 1,4 в.п. (з 5,8% до 4,4%). Нульові структурні зміни (0,0 в.п.) продемонстрували фінансова та страхова діяльність (сектор K, утримує 1,4%) та освіта (сектор P, утримує 0,1%). Водночас найстрімкіший відносний стрибок показала сфера охорони здоров'я та надання соціальної допомоги (сектор Q), частка якої зросла на 1,1 в.п. (з 0,2% до 1,3%), а обсяг реалізації збільшився майже в 16 разів – з 13,0 млрд грн до 210,2 млрд грн.

В табл. 3 представлено динаміку основних показників ефективності функціонування виду економічної діяльності «Сільське господарство, мисливство та пов'язані з ними послуги» за 2015-2024 роки.

Таблиця 3. Динаміка основних показників ефективності функціонування виду економічної діяльності «Сільське господарство, мисливство та пов'язані з ними послуги» за 2015-2024 роки, сформовано на основі [3]

Рік	Обсяг реалізації на одне підприємство, тис. грн.	Кількість зайнятих працівників на одне підприємство, осіб	Продуктивність праці, тис. грн.	Зміна середнього обсягу реалізації, тис. грн.	у тому числі за рахунок	
					зміни середньої кількості зайнятих	зміни продуктивності праці
2015	5053,4	8,0	633,8	890,6	462,1	428,5
2016	5944,0	8,6	687,6	490,9	-515,8	1006,8
2017	6434,9	8,0	804,0	982,9	-104,7	1087,6
2018	7417,8	7,9	939,9	593,1	-71,5	664,7
2019	8010,9	7,8	1024,1	957,6	-265,1	1222,6
2020	8968,5	7,6	1180,4	5044,8	481,4	4563,4
2021	14013,3	7,9	1781,1	-515,4	1642,5	-2157,9
2022	13497,8	9,0	1506,8	-482,5	-3574,0	3091,5
2023	13015,4	7,0	1851,9	2887,9	2356,0	531,9
2024	15903,3	8,3	1927,6	890,6	462,1	428,5

Аналіз динаміки показників ефективності функціонування виду економічної діяльності «Сільське господарство, мисливство та пов'язані з ними послуги» за 2015–2024 роки демонструє стійку тенденцію до зростання середнього обсягу реалізації на одне підприємство – з 5053,4 тис. грн у 2015 році до 15903,3 тис. грн у 2024 році. Основне позитивне динамічне значення за весь досліджуваний період забезпечувалося зростанням продуктивності праці (з 633,8 тис. грн у 2015 р. до 1927,6 тис. грн у 2024 р.), тоді як кількість зайнятих працівників на одне підприємство коливалася в межах 7,0–9,0 осіб. Найбільший загальний приріст обсягу реалізації спостерігався у 2020 році (+5044,8 тис. грн), а також у 2023 році (+2887,9 тис. грн), тоді як у 2021 та 2022 роках було зафіксовано від'ємну загальну зміну середнього обсягу реалізації (–515,4 тис. грн та –482,5 тис. грн відповідно).

Результати факторного аналізу свідчать, що вирішальним драйвером зміни обсягів реалізації є саме фактор продуктивності праці, який у більшості років компенсував негативний вплив скорочення чисельності працівників. Зокрема, у 2016–2019 роках зменшення кількості зайнятих стримувало зростання обсягів реалізації (наприклад, у 2016 р. за рахунок цього фактора обсяг реалізації знизився на 515,8 тис. грн, а у 2019 р. – на 265,1 тис. грн), проте суттєве зростання продуктивності праці (на 1006,8 тис. грн у 2016 р. та 1222,6 тис. грн у 2019 р.) повністю нівелювало цей спад. У 2020 році підвищення продуктивності праці забезпечило рекордний приріст у 4563,4 тис. грн (при збільшенні кількості зайнятих на 481,4 тис. грн). Натомість у 2022 році від'ємний вплив зміни кількості зайнятих (–3574,0 тис. грн) призвів до загального зниження обсягів реалізації, незважаючи на позитивний фактор продуктивності праці (+3091,5 тис. грн). У 2024 році спостерігається збалансований позитивний вплив обох факторів: за рахунок зміни кількості зайнятих обсяг реалізації збільшився на 462,1 тис. грн, а за рахунок продуктивності праці – на 428,5 тис. грн (у сумі +890,6 тис. грн).

Висновки та перспективи подальших досліджень. За результатами статистичного аналізу протягом 2015–2024 років зафіксовано суттєві трансформації в аграрному секторі України («Сільське господарство, мисливство та надання пов'язаних з ними послуги»): загальна кількість суб'єктів господарювання скоротилася на чверть (з 70,7 тис. до 53,7 тис. одиниць), а їхня частка серед усіх підприємств країни зменшилася з 3,8% до 2,8%. Втім, попри значний дефіцит ресурсів, втрату територій та логістичні ускладнення, галузь продемонструвала високу адаптивність – обсяг реалізованої продукції у номінальному вираженні зріс з 357,4 млрд грн до 854,8 млрд грн. Середній обсяг реалізації у розрахунку на одне підприємство збільшився у понад 3 рази (з 5053,4 тис. грн до 15903,3 тис. грн), що супроводжувалося зростанням продуктивності праці з 633,8 тис. грн до 1927,6 тис. грн на одного працівника. Проведений факторний аналіз підтвердив, що саме інтенсифікація праці стала ключовим драйвером зростання дохідності підприємств, нейтралізувавши негативний вплив від скорочення штату працівників.

Подальше збереження та нарощування потенціалу сільськогосподарського сектору вимагає зміщення фокусу на внутрішні резерви ефективності та комплексний розвиток технологічних ланцюгів. Ключовим пріоритетом

державної політики та стратегічного менеджменту підприємств має стати подолання гострого кадрового дефіциту шляхом впровадження новітніх організаційно-управлінських моделей і механізмів автоматизації критичних процесів. Перспективи подальших наукових пошуків полягають у розробці дієвих інструментів державної підтримки для стимулювання глибокої переробки агросировини всередині країни, підвищення рівня доданої вартості сільськогосподарської продукції, а також у вивченні механізмів зміцнення стійкості галузі до зовнішньоекономічних та воєнно-політичних ризиків.

1. Герасименко, С. С., & Манцуров, І. Г. (2020). Статистичне оцінювання структурних зрушень у секції «Сільське господарство, мисливство та надання пов'язаних із ними послуг» в умовах ринкових трансформацій. Прикладна статистика та економічний аналіз, (4), 15–24.
2. Державна служба статистики України. (2019). Методологічні положення зі статистики підприємств. <https://stat.gov.ua/uk/metodolohiia>
3. Державна служба статистики. Показники діяльності підприємств України. <https://stat.gov.ua/uk/datasets/pokaznyky-diyalnosti-pidpriyemstv>
4. Єріна, А. М., & Єрін, Д. Л. (2020). Статистичні методи оцінювання ризиків та стійкості розвитку суб'єктів господарювання. Статистика України, (3), 18–27.
5. Захожай, В. Б., & Головач, А. В. (2019). Статистичний аналіз ефективності функціонування підприємств виду діяльності «Сільське господарство, мисливство та надання пов'язаних із ними послуг». Науковий вісник НАСОНА, (2), 33–42.
6. Лайчук, С. М., & Поліщук, І. Р. (2021). Статистичний аналіз ефективності діяльності фізичних осіб-підприємців: галузевий аспект. Ефективна економіка, (4). <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2021.4.94>
7. Лупенко, Ю. О., Малік, М. Й., & Шпикуляк, О. Г. (2022). Стратегія розвитку підприємництва, кооперації та агропромислової інтеграції в умовах воєнного часу та повоєнного відновлення аграрної економіки України. ННЦ «ІАЕ»
8. Осауленко, О. Г., Герасименко, С. С., & Потапова, М. Ю. (2022). Статистика підприємництва: методологія, організація, аналіз (О. Г. Осауленко, Ред.). НАСОНА.
9. Сариогло, В. Г. (2021). Мікродані у соціально-економічних дослідженнях. Видавець Сочінський М. М.
10. Сіренко, К. В. (2026). Статистичне оцінювання структурно-динамічної стійкості суб'єктів господарювання в Україні в умовах інвестиційних трендів. Актуальні проблеми економіки, (6), 364–372. https://eco-science.net/wp-content/uploads/2026/06/6.26._topic_Kateryna-Sirenko-364-372.pdf

-
1. Herasyenko, S. S., & Mantsurov, I. H. (2020). Statystychne otsiniuvannya strukturnykh zrushen u sektsii «Silske hospodarstvo, myslyvstvo ta nadannia poviazanykh iz nymy posluh» v umovakh rynkovykh transformatsii. Prykladna statystyka ta ekonomichniy analiz, (4), 15–24.
 2. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy. (2019). Metodolohichni polozhennia zi statystyky pidpriyemstv. <https://stat.gov.ua/uk/metodolohiia>
 3. Derzhavna sluzhba statystyky. Pokaznyky diialnosti pidpriyemstv Ukrainy. <https://stat.gov.ua/uk/datasets/pokaznyky-diyalnosti-pidpriyemstv>
 4. Ierina, A. M., & Yerin, D. L. (2020). Statystychni metody otsiniuvannya ryzykiv ta stiikosti rozvytku subiektiv hospodariuvannia. Statystyka Ukrainy, (3), 18–27.
 5. Zakhzhai, V. B., & Holovach, A. V. (2019). Statystychnyi analiz efektyvnosti funktsionuvannia pidpriyemstv vydu diialnosti «Silske hospodarstvo, myslyvstvo ta nadannia poviazanykh iz nymy posluh». Naukovyi visnyk NASOA, (2), 33–42.
 6. Laichuk, S. M., & Polishchuk, I. R. (2021). Statystychnyi analiz efektyvnosti diialnosti fizychnykh osib-pidpriyemstiv: haluzevyi aspekt. Efektyvna ekonomika, (4). <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2021.4.94>
 7. Lupenko, Yu. O., Malik, M. Y., & Shpykuliak, O. H. (2022). Stratehiia rozvytku pidpriyemnytstva, kooperatsii ta ahropromyslovoi intehtatsii v umovakh voiennoho chasu ta povoiennoho vidnovlennia ahrarnoi ekonomiky Ukrainy. NNTs «ІАЕ»

8. Osaulenko, O. H., Herasymenko, S. S., & Potapova, M. Yu. (2022). Statystyka pidpriemnytstva: metodolohiia, orhanizatsiia, analiz (O. H. Osaulenko, Red.). NASOA.
9. Sariohlo, V. H. (2021). Mikrodani u sotsialno-ekonomichnykh doslidzhenniakh. Vydavets Sochinskyi M. M.
10. Sirenko, K. V. (2026). Statystychne otsiniuvannia strukturno-dynamichnoi stiikosti subiektiv hospodariuvannia v Ukraini v umovakh investytsiinykh trendiv. Aktualni problemy ekonomiky, (6), 364–372. https://eco-science.net/wp-content/uploads/2026/06/6.26._topic_Kateryna-Sirenko-364-372.pdf