

## Процедура рецензування

Рецензування у журналі є основним механізмом забезпечення наукової якості, академічної доброчесності та відповідності публікацій етичним стандартам. Усі статті проходять незалежну експертну оцінку із забезпеченням конфіденційності та анонімності учасників процесу.

У журналі застосовується система подвійного «сліпого» рецензування (double-blind peer review), за якої особи авторів і рецензентів залишаються взаємно анонімними. Це забезпечує неупередженість оцінювання та мінімізацію суб'єктивних впливів.

### Етапи та послідовність процедури рецензування

#### 1. Первинна редакційна перевірка

Після надходження статті редакція здійснює первинний відбір, який включає:

- перевірку відповідності тематичному профілю журналу;
- оцінку актуальності та загальної наукової значущості;
- перевірку дотримання вимог до оформлення;
- контроль на наявність порушень академічної доброчесності (зокрема плагіату).

Статті, що не відповідають базовим критеріям, відхиляються без подальшого рецензування.

#### 2. Редакційна експертиза

Після первинного відбору здійснюється змістовна оцінка статті. На цьому етапі визначається її науковий потенціал і доцільність направлення на рецензування. Відповідальний технічний редактор журналу анонімізує статтю та надає їй унікальний ідентифікаційний код.

#### 3. Зовнішнє та внутрішнє рецензування

До оцінювання залучаються щонайменше два рецензенти:

- один член редакційної колегії відповідного наукового напрямку;
- один або кілька незалежних зовнішніх експертів.

Рецензентами можуть бути фахівці з науковим ступенем, які мають експертизу у відповідній галузі. Рецензенти не повинні мати конфлікту інтересів з авторами.

У разі необхідності рецензія може супроводжуватися технічними звітами (зокрема щодо перевірки на плагіат).

#### 4. Критерії оцінювання

Рецензенти оцінюють стаття за такими критеріями:

- відповідність назви змісту статті;
- актуальність та наукова новизна;
- методологічна обґрунтованість;

- логічність структури та викладу;
- достовірність і обґрунтованість висновків;
- наукова, теоретична та практична значущість;
- якість оформлення та відповідність вимогам журналу;
- мовна та стилістична якість викладу;
- наявність і коректність цитувань.

Рецензенти також надають коментарі щодо сильних і слабких сторін статті та рекомендації щодо його вдосконалення.

## **5. Результати рецензування**

За результатами рецензування стаття може бути:

- рекомендована до публікації без змін;
- рекомендована до публікації з незначними правками;
- рекомендована до суттєвого доопрацювання з повторним рецензуванням;
- відхилена.

У разі відмови рецензенти надають обґрунтовані зауваження.

## **6. Робота з автором після рецензування**

Автори отримують рецензії та рішення редакції для внесення змін. Доопрацьований стаття може бути повторно направлена на рецензування.

Рецензенти та редакція мають право вимагати додаткових уточнень або доопрацювань. Остаточне рішення може бути негативним, якщо зауваження не враховані належним чином.

Статті, які отримали негативне рішення, повторно до розгляду не приймаються.

## **7. Строки рецензування**

Стандартний термін рецензування становить 2-4 тижні. За необхідності термін може бути продовжений до 2 місяців.

## **8. Остаточне рішення**

Підсумкове рішення щодо публікації ухвалює головний редактор, спираючись на висновки експертів та загальну відповідність статті вимогам журналу. У ситуаціях, де наявний конфлікт інтересів, остаточне рішення приймає член редакційної колегії за відповідним науковим напрямом.