

Ольга Г. Горобець\*

## ГЛОБАЛЬНІ ДИСПРОПОРЦІЇ У ВПРОВАДЖЕННІ ТА ВИКОРИСТАННІ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

*Штучний інтелект (ШІ) трансформує економіку та суспільства в усьому світі, але його впровадження не є рівномірним по всьому світу. Дане дослідження спрямоване на комплексний аналіз глобальних диспропорцій у сфері штучного інтелекту (ШІ). У даній науковій роботі було досліджено основні фактори, що є підґрунтям непропорційного розподілу переваг ШІ у світі. Результати показують, що регіони з високим рівнем доходу (Північна Америка, Європа, частина Азіатсько-Тихоокеанського регіону) мають практично повний доступ до Інтернету та є піонерами у впровадженні ШІ, тоді як регіони з низьким рівнем доходу (зокрема частини Африки та Південної Азії) значно відстають як в освіті, так і в доступі до цифрових технологій. У даній науковій роботі ми пропонуємо розглянути прогнози, які вказують на те, що без додаткових заходів дані диспропорції мають тенденцію до збільшення. Такі диспропорції несуть серйозні ризики, такі як посилення цифрового розриву, економічної ізоляції, соціальної нерівності, упереджень щодо штучного інтелекту та проблем управління, що потенційно залишають найбільш вразливі громади виключеними з четвертої промислової революції. У даній роботі також висвітлені етичні та політичні наслідки, акцентуючи на невідкладності заходів для сприяння цифровій інклюзії, справедливого розвитку штучного інтелекту, інвестицій в освіту та міжнародної співпраці, з метою ширшого та більш рівномірного поширення переваг ШІ.*

*Ключові слова:* штучний інтелект, диспропорції, нерівність, поділ світу.

*Рис. 2. Літ. 12.*

*DOI:* 10.32752/1993-6788-2026-1-296-256-265

*\* ORCID:* 0000-0002-0213-768X

Olha Horobets

## GLOBAL DISPROPORTIONS IN THE IMPLEMENTATION AND USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

*Artificial intelligence (AI) is transforming economies and societies around the world, but its implementation is not uniform across the globe. This study aims to provide a comprehensive analysis of global disparities in the field of artificial intelligence (AI). This paper examines the underlying factors underlying the disproportionate distribution of AI benefits around the world. The results show that high-income regions (North America, Europe, parts of the Asia-Pacific region) have virtually complete access to the Internet and are pioneers in the implementation of AI, while low-income regions (in particular parts of Africa and South Asia) lag significantly behind in both education and access to digital technologies. In this paper, we propose to consider projections that indicate that without additional measures, these disparities are likely to increase. Such disparities carry serious risks, such as a deepening digital divide, economic isolation, social inequality, AI bias, and governance challenges that potentially leave the poorest communities excluded from the Fourth Industrial Revolution. This paper also highlights the ethical and political implications, emphasizing the urgency of measures to promote digital inclusion, equitable development of AI, investment in education, and international cooperation, with the aim of spreading the benefits of AI more widely and equitably.*

*Keywords:* artificial intelligence, disparities, inequality, division of the world.

*Peer-reviewed, approved and placed:* 12.02.2026

---

\* Kyiv Aviation Institute State University, Kyiv, Ukraine.

**Постановка проблеми.** Згідно останніх відомих досліджень близько 1/6 населення Землі використовує штучний інтелект (ШІ) [7]. Можна сміливо стверджувати, що ШІ є яскравим прикладом глобалізації. Так, ChatGPT отримав свій перший мільйон користувачів лише за 5 днів [12]. Проте, світ зіштовхується із непропорційним зростанням та поширенням технології штучного інтелекту. Існують різні чинники, які сприяють такій нерівності. Дана робота сфокусована на дослідженні причин непропорційності глобалізації ШІ, наслідків такого поділу, сучасному стані, перспектив та загроз, які можуть бути результатом даної тенденції.

Варто заявити, що дані не є кінцевими, так як на даний момент, не зважаючи на велику кількість досліджень штучного інтелекту, існує не так багато досліджень та статистики диспропорцій у його впровадженні. Така нестача даних пов'язана з новизною досліджуваної технології та постійній зміні у даній галузі, недостатньою законодавчою базою та постійним розробкам.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Сучасні дослідження підтверджують, що, попри стрімке зростання використання штучного інтелекту, його глобальне впровадження залишається нерівномірним, із суттєвим відставанням країн з низьким рівнем доходу. Це формує новий тип технологічної нерівності, оскільки саме ці країни мають найбільшу потребу в інноваційних рішеннях для розвитку, проте стикаються з обмеженим доступом до ресурсів, необхідних для ефективного використання ШІ.

Основними бар'єрами виступають недостатній рівень цифрової інфраструктури, дефіцит людського капіталу, слабка інституційна спроможність та недосконалість державної політики у сфері технологій. Водночас науковий та практичний дискурс у сфері ШІ переважно зосереджений на розвинених економіках, що призводить до недостатнього врахування специфічних викликів країн, що розвиваються, та суперечить принципам глобальної справедливості й рівного доступу до інновацій.

Основну частину база даних для даної наукової роботи складають офіційні дослідження Міжнародних організацій щодо нерівномірного розподілу переваг ШІ серед країн світу. Варто зауважити, що дана тема активно досліджується як пріоритетна, враховуючи її важливість та нагальність, проте, досі знаходиться на стадії вивчення та постійних змін серед показників та прогнозів, враховуючи швидкий темп розвитку та поширення технології штучного інтелекту.

**Мета дослідження.** Основна мета наукової роботи полягає у дослідженні диспропорцій у впровадженні та використанні ШІ у світі.

**Основні результати дослідження.** Згідно доповіді Microsoft, у другій половині 2025 року 16,1% населення працездатного віку у світі використовували штучний інтелект, що свідчить про значний потенціал для подальшого впровадження. Проте, якщо порівнювати показники окремо по кожній країні, то ОАЕ, які посідають перше місце у рейтингу, мають 64% населення працездатного віку, яке користується ШІ, у той час як у Камбоджі, яка посіла останнє 147-ме місце, лише 5,1% відповідного населення користується ШІ. Для прикладу, Україна посіла 115-те місце і має 9%

населення працездатного віку, яке використовує штучний інтелект у другій половині 2025-го року. Таким чином, ми бачимо, що у середньому на 100 працезданих людей у світі 16 користується технологіями ШІ, у той час, як у деяких країнах показники різняться від 5 до 64 на 100 людей. Також, відчутна різниця не лише у відсотковому співвідношенні населення, що використовує ШІ, а і у прирості до попереднього періоду. Так, ОАЕ не лише посідає перше місце у світі, але й є однією з країн, що найшвидше розвиваються з точки зору впровадження ШІ, досягнувши +4,6% приросту, у той час як Камбоджа має +0,5%. Середній показник по світу +1,2%, що демонструє позитивну тенденцію у світі загалом, проте, деякі країни мають від'ємний результат. Такими країнами є Французька Гвіана (111-ге місце) та Ямайка (42-ге місце), які мають спад у розмірі -0,1% порівняно до першого півріччя 2025-го року. Ці цифри підтверджують нерівномірність поширення технологій між країнами [1].

Також, дане дослідження підтверджує непропорційність глобалізації ШІ не лише між країнами, але і між регіонами світу. Так, середній показник впровадження становить 24,7% на Глобальній Півночі, тоді як на Глобальному Півдні – 14,1% (ОАЕ та Сінгапур є явними регіональними винятками). Впровадження на Глобальній Півночі зростало майже вдвічі швидше, ніж на Глобальному Півдні, збільшивши розрив з 9,8 до 10,6 процентних пунктів. Тобто переваги ШІ зростають, але не однаково у регіональному плані [2].

На рис. 1 показано авторський підхід до відсоткового порівняння впровадження ШІ між Глобальною Північчю та Глобальним Півднем у співвідношенні один до одного. Автором було додано візуалізацію для більш наглядного порівняння диспропорційності. Так, якщо взяти суму відсотків використання ШІ у Глобальній Півночі (22,9% у першому півріччі та 24,7% у другому півріччі 2025-го року) та Глобального Півдня (13,1% у першому півріччі та 14,1% у другому півріччі) за 100%, то можна чітко побачити дисбаланс між регіонами та тенденцію до повільного його збільшення на 0,1% (різниця 27,22% у першому півріччі та 27,32% у другому півріччі 2025-го року) [2].

Проаналізувавши економіки, які забезпечують найшвидші темпи зростання, дисбаланс стає ще чіткішим. З десяти країн з найбільшим зростанням частки впровадження ШІ всі є країнами з високим рівнем доходу. Південна Корея та Об'єднані Арабські Емірати виділяються, кожна з яких демонструє темпи зростання понад 4%, що підкреслює, наскільки концентрованим був недавній імпульс серед економік, які вже мають стабільний доступ до ШІ [2].

Аналізуючи економіки країн лідерів та аутсайдерів рейтингу, можна побачити, що впровадження та використання ШІ у різних країнах та регіонах світу залежить, хоч і має винятки, від інфраструктури (інтернет), освіти населення, інвестування у країну, ВВП країни та на душу населення, а також економічного стану країни, політичного устрою, державних програм, сприяння держави та цілей країни щодо ШІ та рівня загального розвитку країни.

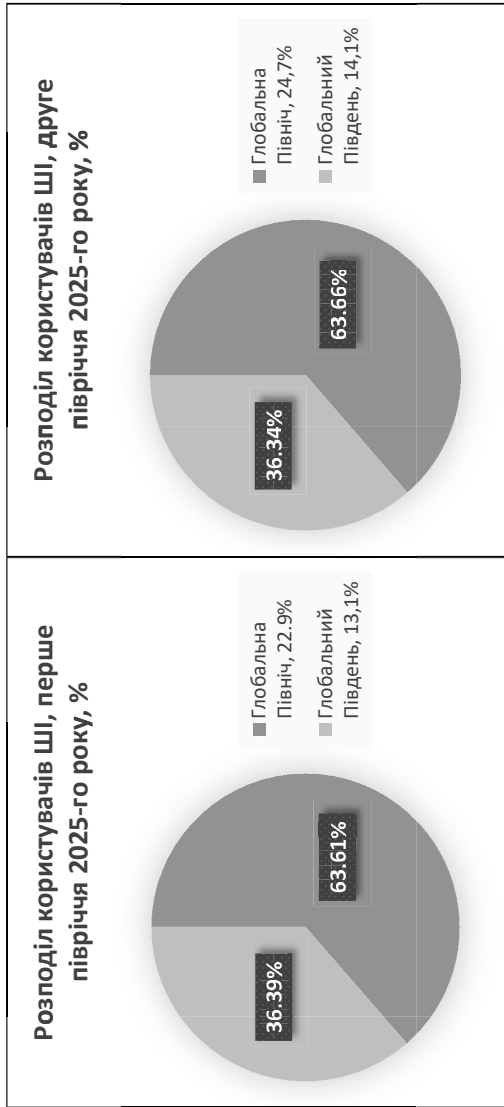


Рис. 1. Відсоткове порівняння використання ШІ між Глобальною Північчю та Глобальним Півднем серед населення регіону (відсоток збоку) та відносно один одного (відсоток на малюнку), 2025 рік, побудовано автором за даними [2]

Варто зауважити, що з 2023 року спостерігається швидке зростання обговорень щодо використання штучного інтелекту та його переваг, подібно до перших хвиль технологічних інновацій під час швидкого поширення Інтернету в 1990-х роках, до соціальних мереж та мобільних технологій у 2000-х. Однак, на відміну від цих технологій, штучний інтелект розвивається у крос-індустріальному масштабі, проникаючи майже в усі сфери економіки (бізнес, фінанси, логістика, освіта, наука, управління тощо). Швидке поширення цих технологій пояснюється кількома ключовими факторами. До цих факторів можна віднести: швидкий розвиток обчислювальних потужностей, зростання обсягів доступних даних, активні інвестиції технологічних корпорацій та урядів, а також появу доступних генеративних моделей, які зробили технології штучного інтелекту зрозумілими та доступними для широкого кола користувачів. У результаті ШІ вийшов за межі підвищення продуктивності та став стратегічним фактором економічної конкурентоспроможності держав.

Водночас це посилює глобальні диспропорції між країнами, які активно впроваджують ці технології, та тими, що мають обмежений доступ до електричної та телекомунікаційної інфраструктури, інвестицій, обчислювальних чіпів, центрів обробки даних та доступу до хмари; управління даними та їх якості; людського капіталу та інституційної спроможності безпечно регулювати та розгортати системи.

Концепція сучасної екосистеми штучного інтелекту Світового банку чітко визначає ШІ як шар інфраструктури-обчислень-хмари, стверджуючи, що для обробки навантажень ШІ потрібні енергетичні та телекомунікаційні основи, обчислювальний рівень спеціалізованих чіпів, серверів, сховищ та дата-центрів [3]. Одночасно глобальні політичні дебати все частіше представляють ШІ як «новий цифровий розрив». ЮНЕСКО розглядає питання етики та управління як універсальні та безпосередньо застосовні до країн-членів та наголошує, що якщо прогалини в доступі та можливостях не будуть усунуті, це може поглибити нерівність без цілеспрямованого нарощування потенціалу та освіти («грамотність у сфері ШІ») [4].

Подібні занепокоєння виникають в аналізах, спрямованих на розвиток, проведених ЮНКТАД, яка закликає до «інклюзивного ШІ для розвитку» через глобальну співпрацю [5], а також Міжнародним союзом електров'язку, який розглядає управління ШІ як глобальну проблему управління, а не суто національну [6].

Глобальне поширення штучного інтелекту залежить не лише від технологічних інновацій, але й від низки фундаментальних інфраструктурних та соціальних умов. Ці умови формують багаторівневу систему передумов, що визначають потенційний масштаб впровадження ШІ в різних регіонах світу.

Згідно зі AI Diffusion Report (2025), поширення штучного інтелекту можна зрозуміти через ієрархію сприятливих факторів, починаючи з базової інфраструктури та поступово переходячи до прямого використання ШІ (див. Рис.2.). У найширшому сенсі це населення світу, яке у 2024 році перевищило

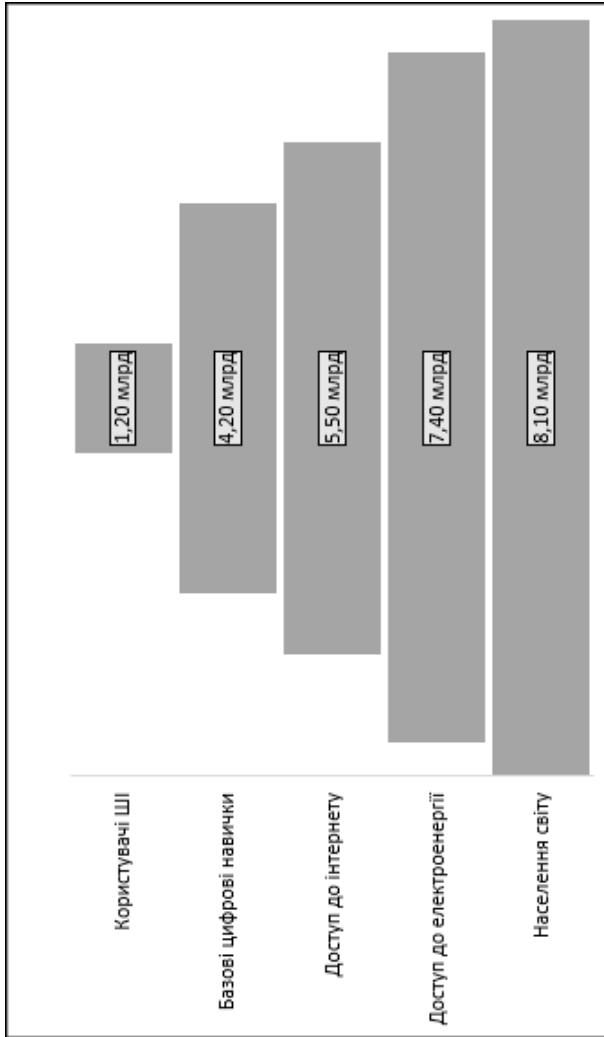


Рис. 2. Розподіл населення світу в наявності передумов до поширення ШІ, 2025 р., джерело: [7]

8,1 мільярда людей. Однак не всі представники цієї групи населення мають доступ до базової інфраструктури, необхідної для участі в цифровій економіці [7].

Однією з найважливіших передумов є доступ до електроенергії, яка доступна приблизно 7,4 мільярда людей у всьому світі. Електрика є фізичною основою для всіх цифрових технологій, включаючи обчислювальну інфраструктуру, телекомунікаційні мережі та системи обробки даних, що підтримують програми ШІ.

Наступним критичним рівнем є підключення до Інтернету. Близько 5,5 мільярда людей мають доступ до Інтернету, що дозволяє брати участь у цифрових платформах та онлайн-сервісах, де інструменти на базі ШІ все більше інтегруються. Доступ до Інтернету є ключовим шлюзом, через який окремі особи та організації можуть взаємодіяти з технологіями штучного інтелекту, проте близько третини світу залишається офлайн, причому найважче підключитися до інтернету в регіонах з низьким рівнем доходу та сільській місцевості.

Однак саме по собі підключення не гарантує ефективного використання ШІ. Ще однією важливою умовою є наявність базових навичок цифрової та інформаційної грамотності. За оцінками, приблизно 4,2 мільярда людей володіють фундаментальними цифровими компетенціями, необхідними для навігації в цифровому середовищі та ефективного використання сучасних технологій. Обмежена цифрова грамотність залишається значною перешкодою в багатьох країнах, що розвиваються.

На вершині цієї структури знаходяться активні користувачі ШІ, кількість яких оцінюється приблизно в 1,2 мільярда у світі. Ця цифра підкреслює суттєвий розрив між загальною чисельністю населення та кількістю людей, які можуть змістовно взаємодіяти з інструментами штучного інтелекту [7].

Пірамідальний розподіл ілюструє існування значного розриву у впровадженні ШІ, що відображає нерівність в інфраструктурі, освіті та доступі до технологій між країнами та регіонами. Ці нерівності сприяють нерівномірним моделям розвитку та використання ШІ, посилюючи існуючий цифровий розрив між технологічно розвиненими економіками та тими, що мають обмежений доступ до цифрових ресурсів.

Отже, глобальне поширення штучного інтелекту слід розуміти не лише як технологічне явище, але й як соціально-економічний процес, що формується наявністю інфраструктури, цифровими навичками та ширшими умовами розвитку. Усунення цих фундаментальних розбіжностей, ймовірно, відіграватиме вирішальну роль у визначенні майбутньої траєкторії впровадження штучного інтелекту у всьому світі.

Нерівномірне впровадження штучного інтелекту є критичною проблемою, яка виходить за рамки економічного зростання. Воно впливає на глобальну рівність, справедливість та суспільні відносини, які лежать в основі соціальної справедливості. Різниця в доступі до надійної інфраструктури, передових технологій, якісної освіти та навчання поглиблює існуючу нерівність. Оскільки світова економіка все більше зміщується в бік виробництва та інновацій, заснованих на ШІ, менш розвинені країни

ризикують залишитися позаду, що посилює економічну та соціальну нерівність. Без цілеспрямованих та узгоджених зусиль щодо подолання цієї цифрової нерівності потенціал ШІ для сприяння сталому розвитку та подолання бідності залишиться нереалізованим, залишаючи значну частину населення світу у невідгданому становищі в умовах швидкозмінного технологічного ландшафту [8].

Країни світу впроваджують штучний інтелект, навіть попри те, що довгострокові можливості цієї технології залишаються невизначеними. Розвиток екосистем, стійких до штучного інтелекту, та підготовка до змін, пов'язаних зі штучним інтелектом, вимагають комплексної, але гнучкої стратегії. Глобальний ландшафт штучного інтелекту можна розділити на три окремі групи: невелика кількість країн, що лідирують у гонці, які мають високий рівень досягнень та інновацій у сфері штучного інтелекту; країни, які активно працюють над тим, щоб стати регіональними лідерами у сфері штучного інтелекту; та значна частина світу, яка досі залишається виключеною з революції штучного інтелекту.

У глобальному масштабі зберігаються значні проблеми. Недостатнє впровадження інструментів та послуг штучного інтелекту промисловістю, малим бізнесом та окремими особами є значною перешкодою на шляху до підвищення продуктивності та сприяння економічному зростанню. Зростаюче споживання енергії центрами обробки даних та цифровим обладнанням викликає занепокоєння щодо впливу штучного інтелекту на навколишнє середовище в усьому світі. Країни також відчувають нестачу талантів та досвіду в галузі штучного інтелекту, що перешкоджає їхній здатності до інновацій та ефективного впровадження рішень у сфері штучного інтелекту [9].

Швидкий розвиток штучного інтелекту (ШІ) впливає на політику, економіку та суспільство загалом. Технологія ШІ не є просто новою технологією, а вважається інноваційною силою, що стимулює масштабні зміни в промисловості та соціальних структурах, слугуючи ключовим рушієм, який може підвищити національну конкурентоспроможність [10].

Зростання ШІ може посилити нерівність як усередині країни, так і між країнами, тим самим створюючи тиск на глобальну нерівність. Люди та регіони з високим рівнем доходу отримують непропорційно велику вигоду, тоді як працівники з низькою кваліфікацією та регіони з обмеженими ресурсами ризикують залишитися позаду. Країни з розвиненими можливостями ШІ виходять вперед, поглиблюючи глобальний розрив. Проте, варто зауважити, що це не є кінцевий сценарій розвитку подій. Чи посилить ШІ, чи зменшить глобальну нерівність, залежатиме від політичних рішень, які приймаються зараз та будуть прийматися у найближчому часі. Уряди та міжнародні організації повинні діяти швидко, щоб протидіяти потенційно можливому руйнівному впливу ШІ. Інвестиції в освіту, програми перекваліфікації та системи соціального захисту є важливими для запобігання зростанню нерівності. Прогресивне оподаткування та перерозподіл багатства можуть допомогти зменшити нерівність усередині країн, тоді як міжнародна співпраця та цілеспрямована

допомога можуть сприяти впровадженню ШІ в країнах, що розвиваються [11].

Сприяння інклюзивному зростанню вимагає проактивних стратегій для підтримки розвитку штучного інтелекту в країнах, що знаходяться по той бік розриву між рівнем штучного інтелекту. Це включає в себе покращення цифрової інфраструктури, сприяння передачі технологій, розвиток навичок у сфері штучного інтелекту та забезпечення того, щоб усі робочі місця в ланцюжку створення вартості штучного інтелекту були якісними та покращували життя працюючих людей. Надаючи пріоритет міжнародній співпраці в розбудові потенціалу в галузі штучного інтелекту, можна створити більш справедливу та стійку екосистему штучного інтелекту, відкриваючи можливості для спільного процвітання та людського прогресу в усьому світі [8].

Варто зауважити, що ШІ також має потенціал для зменшення нерівності, якщо його використовувати для суспільного блага. Інновації, засновані на ШІ, в охороні здоров'я, освіті та сільському господарстві, можуть підвищити рівень життя в країнах, що розвиваються, скорочуючи розрив між багатими та бідними. Наприклад, точне землеробство на базі штучного інтелекту може підвищити врожайність сільськогосподарських культур для дрібних фермерів, тоді як освітні інструменти на базі ШІ можуть забезпечити якісне навчання у віддалених районах. Зрештою, забезпечення інклюзивності та користі для всіх у розвитку штучного інтелекту вимагає глобальної співпраці, етичних практик використання штучного інтелекту та зобов'язання використовувати штучний інтелект для державних послуг та малозабезпечених громад [11].

**Висновки.** На сьогодні існують суттєві глобальні диспропорції у сфері штучного інтелекту. Найбільше їх видно при порівнянні даних країн з Глобальної Півночі та Глобального Півдня. Кореляції значні, що означає, що за відсутності втручання поширення ШІ, ймовірно, посилить попередні цифрові розриви, а не зменшить їх.

Водночас наявне поширення генеративних інструментів ШІ може відрізнятись від його потенціалу, як показано в рейтингах поширення, де деякі малі, високопов'язані економіки лідирують у впровадженні, тоді як передовий лідер (США) має нижчий рейтинг за використанням, ніж за інфраструктурою. Цей розрив означає, що інклюзивна політика ШІ не може бути зведена до «побудови моделей». Вона також повинна враховувати доступність, навички, довіру та відповідальну інтеграцію в повсякденне життя та державні послуги.

1. Mapped: AI Adoption Rates by Country. Available at: <https://www.visualcapitalist.com/ai-adoption-rates-by-country/>

2. Global AI Adoption in 2025—A Widening Digital Divide. Available at: <https://www.microsoft.com/en-us/corporate-responsibility/topics/ai-economy-institute/reports/global-ai-adoption-2025/>

3. Digital progress and trends report 2025 strengthening ai foundations. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/f2509a0f-7153-4f32-b180-bc11e90c4940/content>

4. Ethics of Artificial Intelligence. The Recommendation. Available at: <https://www.unesco.org/en/artificial-intelligence/recommendation-ethics>

5. UNCTAD Technology and Innovation Report 2025: Inclusive AI for Development. Available at: <https://www.libertify.com/interactive-library/unctad-technology-innovation-report-2025-inclusive-ai/>

---

6. The Annual AI Governance Report 2025: Steering the Future of AI. Available at: <https://www.itu.int/epublications/ar/publication/the-annual-ai-governance-report-2025-steering-the-future-of-ai/en>

7. Microsoft AI Diffusion Report. Available at: <https://www.microsoft.com/en-us/research/wp-content/uploads/2025/10/Microsoft-AI-Diffusion-Report.pdf>

8. Mind the AI Divide: Shaping a Global Perspective on the Future of Work. Available at: <https://www.un.org/digital-emerging-technologies/sites/www.un.org.techenvoy/files/MindtheAIDivide.pdf>

9. How can all nations realize the full potential of AI? Available at: <https://www.weforum.org/stories/2025/01/how-can-all-nations-realize-the-full-potential-of-ai/>

10. AI policy in action: the Chinese experience in global perspective. Available at: [https://www.ejps.org/archive/view\\_article?pid=jps-40-2-1](https://www.ejps.org/archive/view_article?pid=jps-40-2-1)

11. Three Reasons Why AI May Widen Global Inequality. Available at: <https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality>

12. ChatGPT Users Stats 2026: Demographics & Global Usage Data. Available at: <https://resourcera.com/data/artificial-intelligence/chatgpt-users/>

---

1. Mapped: AI Adoption Rates by Country. Available at: <https://www.visualcapitalist.com/ai-adoption-rates-by-country/>

2. Global AI Adoption in 2025—A Widening Digital Divide. Available at: <https://www.microsoft.com/en-us/corporate-responsibility/topics/ai-economy-institute/reports/global-ai-adoption-2025/>

3. Digital progress and trends report 2025 strengthening ai foundations. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/f2509a0f-7153-4f32-b180-bc11e90c4940/content>

4. Ethics of Artificial Intelligence. The Recommendation. Available at: <https://www.unesco.org/en/artificial-intelligence/recommendation-ethics>

5. UNCTAD Technology and Innovation Report 2025: Inclusive AI for Development. Available at: <https://www.libertify.com/interactive-library/unctad-technology-innovation-report-2025-inclusive-ai/>

6. The Annual AI Governance Report 2025: Steering the Future of AI. Available at: <https://www.itu.int/epublications/ar/publication/the-annual-ai-governance-report-2025-steering-the-future-of-ai/en>

7. Microsoft AI Diffusion Report. Available at: <https://www.microsoft.com/en-us/research/wp-content/uploads/2025/10/Microsoft-AI-Diffusion-Report.pdf>

8. Mind the AI Divide: Shaping a Global Perspective on the Future of Work. Available at: <https://www.un.org/digital-emerging-technologies/sites/www.un.org.techenvoy/files/MindtheAIDivide.pdf>

9. How can all nations realize the full potential of AI? Available at: <https://www.weforum.org/stories/2025/01/how-can-all-nations-realize-the-full-potential-of-ai/>

10. AI policy in action: the Chinese experience in global perspective. Available at: [https://www.ejps.org/archive/view\\_article?pid=jps-40-2-1](https://www.ejps.org/archive/view_article?pid=jps-40-2-1)

11. Three Reasons Why AI May Widen Global Inequality. Available at: <https://www.cgdev.org/blog/three-reasons-why-ai-may-widen-global-inequality>

12. ChatGPT Users Stats 2026: Demographics & Global Usage Data. Available at: <https://resourcera.com/data/artificial-intelligence/chatgpt-users/>