

Галина І. Ляхович¹, Оксана В. Вакун²

ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ ТА ОФОРМЛЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ

У статті досліджено теоретико-методичні та прикладні засади оформлення, структурування й представлення результатів наукових досліджень у сучасному академічному середовищі. Обґрунтовано, що в умовах цифровізації науки, розвитку міждисциплінарних досліджень, поширення міжнародних стандартів академічної доброчесності та посилення вимог до якості наукової комунікації суттєво трансформуються підходи до представлення результатів наукової діяльності. Визначено, що ефективність наукового дослідження залежить не лише від рівня обґрунтованості отриманих результатів, а й від якості їх логічного структурування, наукового оформлення, адаптації до цільової аудиторії та здатності забезпечувати ефективне поширення знань у професійному середовищі. Встановлено ключові вимоги до представлення результатів наукових досліджень, серед яких логічність, послідовність викладу, структурованість, доказовість, достовірність, відповідність нормам наукового стилю, академічної етики та сучасним вимогам до наукових публікацій. Особливу увагу приділено дослідженню наукової публікації як основної форми відображення результатів наукових досліджень, що забезпечує їх верифікацію, апробацію, інтеграцію у науковий обіг та подальше використання іншими дослідниками. Проаналізовано роль наукових статей, тез доповідей, презентацій та цифрових інструментів візуалізації у процесі наукової комунікації та популяризації наукових результатів. Встановлено, що сучасні форми представлення результатів досліджень дедалі більше орієнтуються на поєднання текстових, графічних, мультимедійних та інтерактивних елементів, які забезпечують краще сприйняття інформації, підвищують рівень залучення аудиторії та сприяють поширенню результатів у міждисциплінарному середовищі. Обґрунтовано пріоритетні напрями вдосконалення процесів представлення результатів наукових досліджень, серед яких розвиток цифрових технологій візуалізації даних, удосконалення структури наукових публікацій, підвищення якості академічного письма, використання інтерактивних презентаційних інструментів, а також адаптація наукової інформації до потреб різних категорій користувачів. Доведено, що належне оформлення та ефективне представлення результатів наукових досліджень є важливою складовою розвитку академічної комунікації, підвищення практичної значущості наукових результатів, забезпечення їх достовірності та інтеграції у сучасний науковий простір.

Ключові слова: публічне управління, наукове дослідження, результати дослідження, оформлення результатів, методологія дослідження, класифікація вимог, принципи дослідження, evidence-based підхід, управлінські рішення, дослідницький процес.

Рис. 1. Літ. 10.

DOI: 10.32752/1993-6788-2026-1-295-755-765

¹ ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0077-9128>

² ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7774-7204>

Galyna Liakhovych, Oksana Vakun

FEATURES OF PREPARING AND PRESENTING RESEARCH RESULTS IN PUBLIC ADMINISTRATION

The article examines the theoretical, methodological, and applied principles of formatting, structuring, and presenting scientific research results in the modern academic environment.

¹ Ivano-Frankivsk Educational and Scientific Institute of Management Western Ukrainian National University, Ukraine.

² Ivano-Frankivsk Educational and Scientific Institute of Management Western Ukrainian National University, Ukraine.

Scientific digitalization, interdisciplinary research, the spread of international standards of academic integrity, and increasing requirements for the quality of scientific communication are transforming approaches to presenting research findings. It has been determined that the effectiveness of scientific research depends not only on the validity of the obtained results, but also on the quality of their logical structuring, scientific formatting, adaptation to the target audience, and the ability to ensure effective dissemination of knowledge within the professional environment. The key requirements for presenting scientific research results have been identified, including logical consistency, coherence of presentation, structured organization, evidence-based reasoning, reliability, compliance with academic writing standards, ethical principles, and modern requirements for scientific publications. Particular attention is paid to the study of scientific publication as the primary form of representing research results, ensuring their verification, approbation, integration into scientific circulation, and further use by other researchers. The role of scientific articles, conference abstracts, presentations, and digital data visualization tools in the process of scientific communication and popularization of scientific findings has been analyzed. It has been established that modern forms of presenting research results are increasingly oriented toward combining textual, graphical, multimedia, and interactive elements that improve information perception, increase audience engagement, and facilitate the dissemination of results within an interdisciplinary environment. Priority directions for improving the processes of presenting scientific research results have been substantiated, including the development of digital data visualization technologies, improvement of scientific publication structures, enhancement of academic writing quality, implementation of interactive presentation tools, and adaptation of scientific information to the needs of different categories of users. It has been proven that proper formatting and effective presentation of scientific research results constitute an important component of academic communication, enhancement of the practical significance of scientific findings, assurance of their reliability, and integration into the contemporary scientific space.

Keywords: public administration, scientific research, research results, presentation of results, research methodology, classification of requirements, research principles, evidence-based approach, managerial decision-making, research process.

Peer-reviewed, approved and placed: 18.01.2026

Постановка проблеми. Завершальним етапом будь-якого наукового дослідження у сфері публічного управління є підготовка та оформлення його результатів, які узагальнюють отримані наукові висновки та визначають їх подальшу наукову й практичну цінність. Саме на цьому етапі відбувається трансформація отриманих даних і аналітичних напрацювань у систематизований науковий продукт, придатний для сприйняття, оцінювання та використання. В умовах зростання вимог до якості, доказовості та прикладної спрямованості досліджень проблема належної підготовки та оформлення результатів набуває особливої актуальності, оскільки саме якість їх представлення визначає можливість використання у практиці публічного управління.

Проблематика підготовки та оформлення результатів досліджень зумовлена складністю самого об'єкта публічного управління, який охоплює багаторівневі соціальні, економічні, політичні та інституційні процеси. Така складність вимагає не лише застосування різноманітних методологічних підходів, але й належної систематизації отриманих результатів, їх узгодження між собою та адаптації до потреб управлінської практики. Водночас у наукових дослідженнях часто спостерігається фрагментарність представлення

результатів, відсутність чітких структурно-логічних схем їх викладу та недостатня узгодженість між теоретичними висновками і практичними рекомендаціями.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Сучасні дослідження у сфері публічного управління свідчать про зростання уваги до методології наукового пізнання, організації дослідницького процесу та підвищення якості наукових результатів. Водночас питання підготовки та оформлення результатів наукових досліджень як окремого етапу наукової діяльності залишаються недостатньо систематизованими, що зумовлює необхідність узагальнення існуючих підходів та визначення особливостей представлення результатів у сфері публічного управління.

У науковій літературі сформувалося кілька підходів до трактування результатів дослідження та їх представлення. Так, М. Баган акцентує увагу на вимогах до мовного оформлення наукових результатів, підкреслюючи важливість логічності, структурованості та відповідності науковому стилю [1]. Подібної позиції дотримується Я. Беня, який розглядає методологію дослідження як систему, що визначає не лише процес отримання знань, а й форми їх структурування та представлення [2].

Окремий напрям досліджень пов'язаний із забезпеченням доказовості та наукової достовірності результатів. Зокрема, В. Чайка, А. Шишак та Н. Ратушняк розглядають наукову публікацію як форму верифікації, апробації та поширення результатів дослідження у науковому середовищі [3]. Д. Тихомиров підкреслює значення комплексного використання методологічних підходів для забезпечення логічності та обґрунтованості результатів дослідження [5].

Важливе значення для розвитку підходів до оформлення результатів мають дослідження, присвячені методології публічного управління. Т. Лозинська акцентує увагу на міждисциплінарному характері сучасних досліджень та необхідності узгодження підходів до представлення результатів [6]. С. Джерелейко наголошує на дотриманні принципів логічності, об'єктивності та стандартизації викладу результатів як передумови їх наукової цінності [7]. Л. Івашова, М. Івашов та І. Квеліашвілі розглядають представлення результатів як складову загальної методології дослідження [8], а С. Ларін підкреслює важливість структурно-логічної організації дослідницького процесу [9].

Окрему увагу сучасні дослідники приділяють питанням наукової комунікації та популяризації результатів дослідження. І. Гетьман та М. Держевецька акцентують на значенні презентації, візуалізації та адаптації результатів до потреб різних аудиторій, пов'язуючи якість представлення результатів із ефективністю наукової комунікації [10].

Таким чином, у сучасних наукових підходах результати дослідження розглядаються одночасно як складова методології наукового пізнання, механізм наукової комунікації та інструмент практичного використання наукових знань. Водночас проблема комплексного підходу до підготовки та оформлення результатів наукових досліджень у сфері публічного управління залишається недостатньо розробленою, що зумовлює актуальність даного дослідження.

Метою статті є розвиток теоретико-методологічних засад підготовки та оформлення результатів наукових досліджень у сфері публічного управління шляхом їх систематизації, концептуалізації та обґрунтування структурно-логічних вимог до представлення наукових результатів в умовах зростання вимог до їх якості, доказовості та практичної спрямованості.

Основні результати дослідження. Результати наукового дослідження займають ключове місце у структурі наукового пізнання, виступаючи не лише завершальним етапом дослідницького процесу, але й узагальненням отриманих наукових знань, сформованих у межах обраної методології та логіки дослідження. У наукових підходах підкреслюється, що дослідження має чітку послідовність етапів – від формування проблеми до інтерпретації результатів та їх впровадження, що свідчить про нерозривний зв'язок результатів із попередніми етапами дослідницького процесу [10].

Важливою характеристикою результатів є їх безпосередній зв'язок із застосованими методами дослідження. Зокрема, у наукових працях зазначається, що вибір методологічних підходів і методів визначає глибину аналізу, обґрунтованість і логічність отриманих результатів, а також їх здатність відображати складність досліджуваного об'єкта [5]. Таким чином, результати не є самостійним елементом дослідження, а виступають похідними від застосованого наукового інструментарію.

Крім того, результати формуються у межах аналітичного етапу дослідження, який передбачає узагальнення емпіричних або теоретичних даних, їх інтерпретацію та формулювання висновків. У цьому контексті методологічні підходи забезпечують системність дослідження та узгодженість між його елементами, що дозволяє отримати цілісні та науково обґрунтовані результати [8].

Узагальнюючи зазначене, доцільно розглядати якість результатів наукового дослідження як функцію двох взаємопов'язаних складових: якості методології дослідження та якості їх оформлення. Якщо методологія визначає достовірність і обґрунтованість результатів, то їх належне структурування та представлення забезпечує можливість їх сприйняття, інтерпретації та використання у науковій і управлінській практиці. Відсутність належної уваги до будь-якої з цих складових знижує загальну ефективність дослідження. Таким чином, результати наукового дослідження слід розглядати не як ізольований підсумок, а як системоутворюючий елемент, що інтегрує всі складові дослідницького процесу – від методології до практичної інтерпретації, що є особливо важливим у сфері публічного управління.

Результати наукових досліджень у загальному розумінні слід розглядати як систематизовані наукові положення, висновки та рекомендації, отримані внаслідок застосування відповідного методологічного інструментарію та спрямовані на розширення наукового знання або вирішення практичних завдань. У сфері публічного управління результати дослідження набувають особливого значення, оскільки вони безпосередньо пов'язані з обґрунтуванням управлінських рішень та вдосконаленням державної політики, що зумовлює підвищені вимоги до їх змісту, інтерпретації та представлення [3; 10].

З урахуванням специфіки досліджуваної сфери доцільно виокремити три основні типи результатів наукових досліджень: теоретичні, аналітичні та прикладні.

Теоретичні результати спрямовані на розвиток наукового знання та включають формування нових підходів, концепцій, категорій і моделей у сфері публічного управління. Вони забезпечують концептуальну основу дослідження та визначають логіку подальшого аналізу. Як зазначається у дослідженнях, пов'язаних із розвитком теорії публічного управління, важливим є узгодження понятійного апарату та систематизація знань, що виступає передумовою формування науково обґрунтованих результатів [4].

Аналітичні результати відображають процес обробки та інтерпретації емпіричних або вторинних даних. Вони характеризуються узагальненням інформації, виявленням закономірностей, тенденцій та причинно-наслідкових зв'язків у функціонуванні систем публічного управління. У цьому контексті доказовий підхід передбачає, що такі результати мають базуватися на інтеграції кількісних і якісних даних, що забезпечує їх обґрунтованість і достовірність [3].

Прикладні результати орієнтовані на практичне використання та включають розробку рекомендацій, механізмів, інструментів і моделей управління, спрямованих на вирішення конкретних проблем. У сфері публічного управління саме цей тип результатів є визначальним, оскільки дослідження, як правило, мають прикладну спрямованість і повинні бути адаптовані до реальних умов функціонування органів влади [10].

Водночас зазначені типи результатів не існують ізольовано, а утворюють взаємопов'язану систему. Теоретичні результати визначають основу для аналітичних досліджень, аналітичні – забезпечують емпіричне підтвердження або уточнення теоретичних положень, а прикладні – трансформують отримані знання у практичні рішення. Такий взаємозв'язок підкреслює необхідність комплексного підходу до підготовки та оформлення результатів дослідження.

Специфіка результатів у сфері публічного управління полягає також у необхідності їх адаптації до потреб різних груп користувачів: науковців, управлінців і політиків. Це вимагає не лише наукової точності, але й чіткої інтерпретації, логічної структурованості та орієнтації на практичне застосування. Отже, результати наукових досліджень у публічному управлінні є багатовимірною категорією, що поєднує теоретичні, аналітичні та прикладні компоненти і визначає особливості їх підготовки та оформлення.

Забезпечення високої якості результатів наукових досліджень у сфері публічного управління потребує чіткого визначення вимог до їх змісту, форми та практичної спрямованості. У науковій літературі окремі аспекти таких вимог розглядаються через призму методології дослідження, доказового підходу та принципів науковості [3; 5], проте відсутня їх системна класифікація саме в контексті підготовки та оформлення результатів. Це обумовлює доцільність їх узагальнення та структуризації.

З урахуванням проведеного аналізу вимоги до результатів наукових досліджень у сфері публічного управління доцільно класифікувати за чотирма

групами: змістові, формальні, функціональні та такі, що відповідають науковим стандартам.

Змістові вимоги характеризують внутрішню якість результатів і включають обґрунтованість, доказовість та наукову новизну. Особливе значення має evidence-based підхід, орієнтований на отримання перевірених і аргументованих висновків [3].

Формальні вимоги визначають спосіб представлення результатів і охоплюють структурованість, логічність та узгодженість викладу. Дотримання принципів чіткості й послідовності є необхідною умовою якісного оформлення наукових результатів [7].

Функціональні вимоги відображають практичну спрямованість результатів і передбачають їх придатність до використання у сфері публічного управління, управлінську релевантність та можливість практичного впровадження [10].

Вимоги, що відповідають науковим стандартам, включають відтворюваність, верифікованість і прозорість дослідження, що забезпечує можливість перевірки результатів та підвищує рівень їх достовірності [5].

Запропонована класифікація дозволяє комплексно оцінювати результати наукових досліджень з урахуванням їх змісту, форми представлення, практичної орієнтації та відповідності сучасним науковим стандартам.

На основі визначених вимог до результатів наукових досліджень доцільно сформулювати систему принципів їх підготовки та оформлення, які забезпечують узгодженість змістових, формальних і функціональних характеристик результатів. У науковій літературі окремі принципи розглядаються в контексті методології дослідження та вимог до науковості [3; 7], однак їх інтегроване застосування саме до процесу оформлення результатів потребує систематизації.

При цьому доцільно розмежовувати поняття «вимоги» та «принципи» підготовки результатів наукових досліджень. Якщо вимоги визначають характеристики, яким мають відповідати результати (їх зміст, форма, практична спрямованість та відповідність науковим стандартам), то принципи відображають базові правила та підходи, яких необхідно дотримуватися у процесі їх формування та оформлення. Таким чином, вимоги характеризують результат як кінцевий продукт дослідження, тоді як принципи визначають процес його підготовки та логіку представлення.

Ключовим є принцип системності, який передбачає узгодженість результатів із загальною структурою дослідження та їх логічне включення у єдину наукову конструкцію. Результати повинні відображати взаємозв'язок між поставленими завданнями, використаними методами та отриманими висновками, що забезпечує цілісність дослідження.

Принцип логічної узгодженості передбачає послідовність і несуперечливість викладу результатів. Він реалізується через чітку структуру подання матеріалу, дотримання причинно-наслідкових зв'язків і відповідність між отриманими даними та сформульованими висновками. Як підкреслюється у наукових підходах, логічність викладу є необхідною умовою якісного представлення результатів дослідження.

Принцип доказовості полягає у необхідності обґрунтування кожного результату на основі емпіричних даних або теоретичних положень. У контексті публічного управління це набуває особливого значення у зв'язку з поширенням evidence-based підходу, який орієнтує дослідження на отримання перевірених і аргументованих висновків. Дотримання цього принципу забезпечує наукову достовірність результатів та підвищує рівень довіри до них.

Принцип прозорості передбачає відкритість і чіткість представлення результатів, зокрема щодо використаних методів, джерел даних і процедур їх обробки. Це створює можливість для перевірки результатів іншими дослідниками та сприяє підвищенню їх наукової цінності. Прозорість є також важливою умовою дотримання сучасних стандартів наукових досліджень.

Принцип відтворюваності тісно пов'язаний із прозорістю та передбачає можливість повторення дослідження з метою перевірки отриманих результатів у аналогічних або змінених умовах. Застосування чітко визначених методологічних підходів і процедур дослідження забезпечує можливість такої перевірки та порівняння результатів.

Принцип практичної орієнтації визначає необхідність адаптації результатів до потреб публічного управління. Результати дослідження повинні бути представлені у формі, придатній для використання у процесі прийняття управлінських рішень, що передбачає їх інтерпретацію та трансформацію у конкретні рекомендації. Як зазначається у наукових працях, орієнтація на практичне застосування є важливою характеристикою досліджень у сфері управління.

Запропонована система принципів забезпечує комплексний підхід до підготовки та оформлення результатів наукових досліджень і підвищує їх наукову обґрунтованість та практичну ефективність. Це створює методологічну основу для підвищення якості наукових результатів у сфері публічного управління та їх ефективного використання у практиці.

Оформлення результатів наукових досліджень у сфері публічного управління має низку специфічних характеристик, зумовлених особливостями об'єкта дослідження та орієнтацією на практичне використання отриманих результатів. На відміну від фундаментальних досліджень, де результати можуть обмежуватися теоретичними узагальненнями, у публічному управлінні вони мають бути адаптовані до потреб управлінської практики та спрямовані на вирішення конкретних соціально-економічних проблем [10].

Однією з ключових особливостей є орієнтація результатів на підтримку прийняття управлінських рішень. Це передбачає не лише формулювання наукових висновків, але й їх трансформацію у практичні рекомендації, що можуть бути використані органами державної влади або місцевого самоврядування. У цьому контексті результати повинні бути представлені у зрозумілій та структурованій формі, яка дозволяє швидко ідентифікувати їх прикладну цінність.

Важливою особливістю є також необхідність інтерпретації результатів для різних груп користувачів. Наукові результати мають бути зрозумілими не лише для дослідників, але й для управлінців і політиків, що вимагає адаптації мови

викладу, чіткості формулювань та уникнення надмірної теоретизації. Ефективність впровадження результатів значною мірою залежить від якості комунікації між науковцями та практиками.

Крім того, результати у сфері публічного управління повинні забезпечувати чіткий зв'язок між науковими висновками та управлінськими рішеннями. Це означає, що структура їх оформлення має відображати логіку переходу від аналізу проблеми до формування рекомендацій і визначення механізмів їх реалізації. Такий підхід дозволяє підвищити прикладну значущість дослідження та сприяє інтеграції наукових результатів у процеси формування та реалізації державної політики.

Таким чином, оформлення результатів наукових досліджень у сфері публічного управління має поєднувати наукову обґрунтованість із практичною орієнтацією, забезпечувати їх зрозумілість для різних категорій користувачів та сприяти ефективному переходу від наукового знання до управлінських рішень. Це визначає необхідність застосування спеціальних підходів до їх підготовки та представлення, що враховують специфіку даної галузі.

Практична реалізація результатів наукових досліджень у сфері публічного управління може здійснюватися у різних формах, зокрема у вигляді аналітичних звітів для органів державної влади, експертних висновків, проектів нормативно-правових актів, стратегічних документів та рекомендацій щодо вдосконалення державної політики. Використання структурованих і належним чином оформлених результатів досліджень сприяє підвищенню якості управлінських рішень, забезпечує їх обґрунтованість та узгодженість із сучасними викликами розвитку суспільства.

Підготовку результатів наукового дослідження доцільно розглядати як послідовний і структурований процес, що забезпечує трансформацію отриманих даних у науково обґрунтовані висновки та практичні рекомендації. Такий процес доцільно представити у вигляді структурно-логічної моделі, яка відображає основні етапи формування та оформлення результатів (рис. 1).

Запропонована модель (рис. 1) є узагальненням теоретичних положень дослідження та відображає логіку трансформації наукових результатів від первинних даних до їх практичного використання у сфері публічного управління. Її відмінність полягає у поєднанні аналітичного та прикладного вимірів дослідження, що дозволяє не лише структурувати процес формування результатів, але й забезпечити їх орієнтацію на прийняття управлінських рішень. Модель відображає послідовність і взаємозв'язок етапів підготовки результатів, що дозволяє розглядати їх як цілісну систему, а не як сукупність окремих процедур.

Першим етапом є узагальнення даних, що передбачає систематизацію отриманої інформації, її групування та підготовку до подальшого аналізу. На цьому етапі відбувається перехід від первинних даних до узагальнених показників і характеристик досліджуваного об'єкта.

Другим етапом є інтерпретація результатів, яка полягає у виявленні закономірностей, встановленні причинно-наслідкових зв'язків і поясненні отриманих даних у контексті досліджуваної проблеми. Саме на цьому етапі формується науковий зміст результатів дослідження.



Рис. 1. Структурно-логічна модель підготовки результатів наукових досліджень у сфері публічного управління

Третій етап передбачає формулювання висновків, що узагальнюють результати аналізу та відображають основні наукові положення дослідження. Висновки повинні бути логічно пов'язані з поставленими завданнями та відображати досягнення мети дослідження.

Четвертий етап – оформлення результатів – включає їх структуризацію, логічне впорядкування та представлення у відповідності до вимог наукових стандартів. На цьому етапі особливого значення набуває забезпечення чіткості, послідовності та зрозумілості викладу.

П'ятий етап – адаптація до практики – передбачає трансформацію результатів у рекомендації, придатні для використання у публічному управлінні. Це забезпечує зв'язок між науковим дослідженням і практичною діяльністю органів влади.

Запропонована структурно-логічна модель дозволяє систематизувати процес підготовки результатів наукових досліджень та забезпечити їх відповідність сучасним вимогам до якості, обґрунтованості та практичної спрямованості. Це створює підґрунтя для підвищення ефективності використання наукових результатів у сфері публічного управління.

Застосування запропонованої моделі дозволяє підвищити системність підготовки результатів наукових досліджень, забезпечити їх логічну узгодженість та сприяти ефективній трансформації наукових висновків у практичні управлінські рішення. Це, у свою чергу, підвищує рівень обґрунтованості державної політики та ефективність функціонування системи публічного управління.

Висновки. У статті досліджено теоретико-методологічні засади підготовки та оформлення результатів наукових досліджень у сфері публічного управління. Установлено, що результати дослідження слід розглядати як системоутворюючий елемент наукового пізнання, який інтегрує методологію, методи та логіку дослідницького процесу і визначає наукову та практичну цінність отриманих висновків.

Обґрунтовано сутність результатів наукових досліджень у публічному управлінні як багатовимірної категорії, що включає теоретичні, аналітичні та прикладні компоненти, взаємозв'язок яких забезпечує цілісність дослідження та його орієнтацію на практичне використання.

Запропоновано класифікацію вимог до результатів наукових досліджень за змістовими, формальними, функціональними та такими, що відповідають науковим стандартам, що дозволяє комплексно оцінювати їх якість і відповідність сучасним вимогам науковості та практичної спрямованості.

Сформульовано принципи підготовки та оформлення результатів досліджень, зокрема принципи системності, логічної узгодженості, доказовості, прозорості, відтворюваності та практичної орієнтації, дотримання яких забезпечує підвищення якості наукових результатів і ефективність їх використання у сфері публічного управління.

Розроблено структурно-логічну модель підготовки результатів наукових досліджень, яка відображає послідовність етапів від узагальнення даних до адаптації результатів до практики та дозволяє забезпечити їх відповідність сучасним вимогам до наукових досліджень.

Практичне значення отриманих результатів полягає у можливості їх використання при підготовці наукових досліджень у сфері публічного управління, розробці аналітичних матеріалів, а також у процесі формування управлінських рішень на основі науково обґрунтованих результатів.

Перспективи подальших досліджень доцільно пов'язати з розробкою методичних інструментів оцінювання якості оформлення результатів наукових досліджень, а також із поглибленням підходів до їх адаптації у процесах формування та реалізації державної політики.

1. Баган М.П. Формування культури мовного оформлення результатів наукових досліджень в електронних презентаціях // Вісник КНЛУ. Серія Педагогіка та психологія. 2024. Вип. 40. С. 39-49. DOI: <http://doi.org/10.32589/2412-9283.40.2024.309798>

2. Бень Я.В. Методологія наукових досліджень механізмів демократії участі в сфері державного управління в Україні: поняття, зміст, сутнісні ознаки // Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління. 2021. № 2(14). С. 213-223 [https://doi.org/10.32689/2617-9660-2021-2\(14\)-213-223](https://doi.org/10.32689/2617-9660-2021-2(14)-213-223)

3. Чайка В.М., Шишак А.М., Ратушняк Н.О. Наукова публікація як форма відображення результатів науково-педагогічних досліджень // Суспільство та національні інтереси. 2025. № 8(16). С. 315-324. <https://api.dspace.wunu.edu.ua/api/core/bitstreams/40aad1f5-4f57-4310-a92c-7ca266141ff9/content>

4. Федорчук В.В. Формування дослідницької компетентності майбутніх педагогів в процесі вивчення методики наукових досліджень // Освіта дорослих: теорія, досвід, перспективи. 2022. Вип. 1 (21). С. 117-125. DOI: [https://doi.org/10.35387/od.1\(21\).2022.117-125](https://doi.org/10.35387/od.1(21).2022.117-125)

5. Тихомиров Д. Наукові методологічні підходи під час дослідження державної політики у сфері безпеки // Теорія держави і права. 2020. № 3. С. 230-234. DOI <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2020.3.39>

6. Лозинська Т.М. Дослідження публічного управління в Україні: трансформація теорії та методології // Вісник Полтавської державної аграрної академії. Серія: Публічне управління та адміністрування. 2024. Вип. 1. С. 13-21. <https://doi.org/10.32782/pdau.pma.2024.1.3>

7. Джерелейко С. Сутність та методологія наукових досліджень як ключовий елемент підготовки фахівців у галузі знань «Управління та адміністрування» // Вісник Університету «Україна». 2024. Вип. 11 (38). С. 25-41. <https://doi.org/10.36994/2707-4110-2024-11-38-02>

8. Мельниченко О.А. Публічне управління розвитком сфери охорони здоров'я як предмет наукових досліджень / О.А. Мельниченко, Ж.М. Овчарова // Таврійський науковий вісник. Серія Публічне управління та адміністрування. 2022. № 4. С. 40-46. <https://repo.knmu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/544e4aa7-c662-4244-b1ef-c96185ae3fe4/content>

9. Ларін С. Методологія дослідження державних механізмів захисту національних цінностей у сфері науки «Державне управління» // Аспекти публічного управління. 2023. Том 11, № 2. С. 120-128. <https://doi.org/10.15421/152327>

10. Гетьман І.А., Держевецька М.А. Успішна презентація як важливий інструмент для популяризації наукових досліджень // Педагогічна академія: наукові записки, (14). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14794275>

1. Bahan M.P. Formuvannia kultury movnoho oformlennia rezultativ naukovykh doslidzhen v elektronnykh prezentatsiakh // Visnyk KNLU. Serii Pedahohika ta psykholohiia. 2024. Vyp. 40. S. 39-49.

2. Ben Ya.V. Metodolohiia naukovykh doslidzhen mekhanizmiv demokratiï uchasti v sferi derzhavnoho upravlinnia v Ukraini: poniattia, zmist, sutnisni oznaky // Ekspert: paradyhmy yurydychnykh nauk i derzhavnoho upravlinnia. 2021. № 2(14). S. 213-223.

3. Chaika V.M., Shyshak A.M., Ratushniak N.O. Naukova publikatsiia yak forma vidobrazhennia rezultativ naukovo-pedahohichnykh doslidzhen // Suspilstvo ta natsionalni interesy. 2025. № 8(16). S. 315-324.

4. Fedorchuk V.V. Formuvannia doslidnytskoi kompetentnosti maibutnykh pedahohiv v protsesi vyvchennia metodyky naukovykh doslidzhen // Osvita doroslykh: teoriia, dosvid, perspektyvy. 2022. Vyp. 1 (21). S. 117-125.

5. Tykhomyrov D. Naukovi metodolohichni pidkhody pid chas doslidzhennia derzhavnoi polityky u sferi bezpeky // Teoriia derzhavy i prava. 2020. № 3. S. 230-234.

6. Lozynska T.M. Doslidzhennia publicnoho upravlinnia v Ukraini: transformatsiia teorii ta metodolohii // Visnyk Poltavskoi derzhavnoi ahrarnoi akademii. Serii: Publichne upravlinnia ta administruvannia. 2024. Vyp. 1. S. 13-21.

7. Dzhereleiko S. Sutnist ta metodolohiia naukovykh doslidzhen yak kliuchovyi element pidhotovky fakhivtsiv u haluzi znan «Upravlinnia ta administruvannia» // Visnyk Universytetu «Ukraina». 2024. Vyp. 11 (38). S. 25-41.

8. Melnychenko O.A. Publichne upravlinnia rozvytkom sfery okhorony zdorovia yak predmet naukovykh doslidzhen / O.A. Melnychenko, Zh.M. Ovcharova // Tavriiskyi naukovyi visnyk. Serii Publichne upravlinnia ta administruvannia. 2022. № 4. S. 40-46.

9. Larin S. Metodolohiia doslidzhennia derzhavnykh mekhanizmiv zakhystu natsionalnykh tsinnostiï u sferi nauky «Derzhavne upravlinnia» // Aspekty publicnoho upravlinnia. 2023. Tom 11, № 2. S. 120-128.

10. Hetman I.A., Derzhevetska M.A. Uspishna prezentatsiia yak vazhlyvyi instrument dlia populiaryzatsii naukovykh doslidzhen // Pedahohichna akademiia: naukovi zapysky, (14). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14794275>