

Arsen Dzhabrailov¹, Serhii Hrybeniuk²

DIGITAL STRATEGIES FOR MANAGEMENT OF INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP IN THE PROCESS OF LARGE-SCALE POST-WAR ECONOMIC RECOVERY

The scientific study reveals the features of the formation and implementation of digital strategies for managing innovative entrepreneurship in the process of large-scale post-war economic recovery. It is substantiated that the depth of structural transformations, limited resource provision and the need for accelerated modernization of economic processes determine the transition to digitally oriented management models. It is determined that the integration of digital platforms, information and analytical systems and network mechanisms of interaction contributes to increasing the efficiency of management decisions and activating innovative activity. The importance of digital tools in ensuring the coordination of business processes, optimizing the use of resources and forming new business models is considered. Approaches to the structuring of digital strategies are generalized and the key effects of their implementation are outlined, in particular economic, organizational and innovation results that form the basis for sustainable economic development in the conditions of post-war transformation.

Keywords: digital strategies, innovative entrepreneurship, post-war economic recovery, digital transformation, innovation management, information and analytical systems, economic development, entrepreneurship, strategic management.

Tabl. 2. Lit. 20.

DOI: 10.32752/1993-6788-2026-1-295-706-712

Peer-reviewed, approved and placed: 16.01.2026

¹ ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1371-0127>

² ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9699-9116>

Арсен М. Джабраїлов, Сергій М. Грибенюк

ЦИФРОВІ СТРАТЕГІЇ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ ПІДПРИЄМНИЦТВОМ У ПРОЦЕСІ МАСШТАБНОГО ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ

У науковому дослідженні розкрито особливості формування та реалізації цифрових стратегій управління інноваційним підприємництвом у процесі масштабного повоєнного відновлення економіки. Обґрунтовано, що глибина структурних трансформацій, обмеженість ресурсного забезпечення та необхідність прискореної модернізації економічних процесів зумовлюють перехід до цифрово орієнтованих моделей управління. Визначено, що інтеграція цифрових платформ, інформаційно-аналітичних систем та мережевих механізмів взаємодії сприяє підвищенню ефективності управлінських рішень і активізації інноваційної діяльності. Розглянуто значення цифрових інструментів у забезпеченні координації підприємницьких процесів, оптимізації використання ресурсів та формуванні нових бізнес-моделей. Узагальнено підходи до структуризації цифрових стратегій та окреслено ключові ефекти їх впровадження, зокрема економічні, організаційні та інноваційні результати, що формують основу для стійкого розвитку економіки в умовах повоєнної трансформації.

Ключові слова: цифрові стратегії, інноваційне підприємництво, повоєнне відновлення економіки, цифрова трансформація, управління інноваціями, інформаційно-аналітичні системи, економічний розвиток, підприємницька діяльність, стратегічне управління.

¹ RS ENGINEERING LLC. Ukraine.

² RS ENGINEERING LLC. Ukraine.

Problem statement. Large-scale post-war economic recovery is accompanied by the need for rapid structural restructuring, restoration of production potential and the formation of new sources of economic growth. In these conditions, innovative entrepreneurship is one of the key mechanisms of recovery, as it ensures the creation of new products, technologies and business models. At the same time, the effectiveness of its development largely depends on the implementation of digital management strategies that allow accelerating adaptation processes, increasing the flexibility of management decisions and ensuring integration into global economic processes. Digitalization opens up new opportunities for scaling innovation activities, optimizing resources and increasing transparency of management, which is especially important in conditions of limited financial and material resources. At the same time, the use of digital technologies in the field of innovative entrepreneurship management requires a systemic approach that takes into account not only technological aspects, but also institutional, organizational and socio-economic factors. Despite the growing role of digital technologies, existing approaches to managing innovative entrepreneurship in the process of post-war economic recovery are characterized by fragmentation and lack of coherence. The lack of comprehensive digital strategies limits the possibilities of effective use of innovative potential, complicates coordination of actions between different economic actors and reduces the effectiveness of management decisions.

An additional problem is the discrepancy between the speed of development of digital technologies and the level of their implementation in the practice of business management. This leads to the loss of potential advantages associated with the use of digital tools and inhibits the processes of modernization of the economy. In this regard, there is a need to develop effective digital strategies for managing innovative entrepreneurship, which provide a coherent combination of technological capabilities and economic needs in the context of post-war recovery.

Analysis of publications. In scientific works, digital strategies are considered as a tool for increasing management efficiency and accelerating innovation processes, in particular in the context of the digital transformation of the economy. Research in the field of innovative entrepreneurship focuses on the role of technologies, startup ecosystems and digital platforms in the formation of new business models. At the same time, the issues of post-war economic recovery are highlighted through the prism of infrastructure reconstruction, support for entrepreneurship and stimulation of investment activity. Despite the existing developments, the issues of integrating digital strategies into the innovative entrepreneurship management system in the context of post-war recovery remain insufficiently addressed, which necessitates further research [1-20].

Presentation of the main results. Management of innovative entrepreneurship in the process of post-war economic recovery requires a transition to a new logic of decision-making, centered on digital strategies as a tool for rapid adaptation and scaling of economic activity. In conditions of limited resources and high uncertainty, it is digital solutions that provide the opportunity to synchronize recovery processes, coordinate the actions of business entities, and optimize the use of existing potential. Digital strategies in the field of innovative entrepreneurship are formed as a complex of interconnected solutions aimed at integrating digital technologies into all stages of the cre-

ation and development of innovative products. This is not only about the automation of individual business processes, but also about the transformation of the entire management system, including planning, organization, control, and analytical support. In this context, digital platforms, analytical systems, cloud technologies, and data processing tools serve as the basis for the formation of new management models [2; 4; 9-12]. A feature of the post-war period is the need to simultaneously solve the tasks of recovery and modernization, which makes it advisable to introduce innovative solutions already at the stage of reconstruction of economic processes. This means that digital strategies must be integrated into the management system from the very beginning, ensuring not only the restoration of lost opportunities, but also the creation of new competitive advantages [1; 3; 5-8]. The formation of effective digital strategies requires detailed consideration not only of individual components, but also of their interrelationships, resource provision and management tools (Table 1).

Table 1. Architectonics of a digital strategy for managing innovative entrepreneurship, author's development

Strategy block	Key components	Management tools	Resource provision	Expected effect	Performance indicators
Technological	digital platforms, information systems	process automation	information and technical base	acceleration of operations	speed of information processing
Organizational	flexible organizational structures	adaptive management	management resources	increased flexibility	speed of decision-making
Information and analytical	data sets, analytical systems	analytical support	information resources	reasonableness of decisions	accuracy of forecasting
Innovative	research and development, innovative projects	innovation support	investment resources	creation of new products	number of innovations implemented
Institutional	regulatory environment, partnership	regulatory mechanisms	institutional support	stability of operation	level of state support
Communication	interaction networks, digital channels	communications management	social capital	integration of participants	intensity of interaction
Financial	financing tools	fundraising mechanisms	financial resources	access to financing	volume of investments attracted

The interaction of these components creates a synergistic effect, which is manifested in the ability of business structures to quickly adapt to environmental changes and implement innovative projects even with limited resources. An important condition is the consistency between strategic goals and digital tools used to achieve them. In the process of implementing digital strategies, the use of analytical tools that allow assessing the effectiveness of management decisions and predicting performance is of particular importance. This creates the prerequisites for the transition to proactive

management focused on preventing risks and using new opportunities. For a more detailed understanding of the impact of digital strategies on the development of innovative entrepreneurship, it is advisable to consider their main effects (Table 2).

Table 2. Effects of implementing digital strategies in post-war reconstruction, author's development

Effect type	Characteristics	Manifestation
Economic	increased productivity	increasing business efficiency
Innovative	accelerated development	rapid market entry
Organizational	flexibility of structures	adaptation to change
Informational	access to data	improved decisions
Social	employment, development	economic recovery

Therefore, digital strategies for managing innovative entrepreneurship are a key tool for ensuring effective post-war economic recovery. Their implementation allows not only to increase the efficiency of enterprises, but also creates the basis for the formation of a new economic model focused on innovation, flexibility and resilience to external challenges. Further consideration of digital strategies for managing innovative entrepreneurship should be linked to the formation of new mechanisms for coordinating economic activity, which are based on digital platforms and network models of interaction. In such conditions, the very nature of business processes is changing: they become more decentralized, open to external participants and capable of rapid scaling without a significant increase in costs. This creates the prerequisites for the formation of new types of economic activity, where data, information processing speed and the ability to integrate into digital ecosystems play a key role [4; 13-15; 19]. A feature of the modern stage is the emergence of platform models for organizing innovative entrepreneurship, which provide for the unification of various market participants in a single digital environment. Such platforms act as intermediaries between innovators, investors, consumers and government institutions, which allows to significantly reduce transaction costs and increase the efficiency of interaction. As a result, a new type of business infrastructure is formed, which is more flexible and capable of rapid adaptation. An important direction in the implementation of digital strategies is the use of large data sets and analytical tools to support management decisions. The use of data processing methods allows to identify hidden patterns, assess risks and form substantiated forecasts of the development of business activities. This contributes to the transition from reactive to proactive management, when decisions are made not only on the basis of the current state, but also taking into account possible development scenarios [2; 16-18; 20]. In the context of post-war recovery, the integration of digital strategies with state programs to support innovative entrepreneurship is of particular importance. This allows to ensure consistency between the strategic goals of economic development and practical measures for their implementation. Digital tools in this case act as a means of increasing transparency, control over the use of resources and the effectiveness of the implementation of recovery projects.

No less important is the formation of digital competencies in innovative entrepreneurship entities, since the effectiveness of the use of technologies directly

depends on the level of personnel training. This requires the modernization of educational programs, the development of a system of continuous learning and the implementation of new approaches to the formation of human capital. Thus, digital strategies for managing innovative entrepreneurship form a new basis for economic development, where speed, flexibility and the ability to integrate into digital environments play a key role. Their effective implementation allows not only to restore economic activity, but also to ensure its further growth on an innovative basis.

Conclusions. Digital strategies for managing innovative entrepreneurship determine the nature and pace of post-war recovery, as they ensure the transition from fragmented solutions to systemic coordination of processes. Their implementation changes the logic of the functioning of the business environment: the emphasis is shifted to the speed of information processing, the integration of participants and the ability to scale innovative solutions. The analysis conducted showed that the effectiveness of digital strategies is formed through a combination of technological, organizational and institutional components. The decisive factor is not the fact of using digital tools, but the degree of their consistency with strategic development goals and the ability to ensure adaptation to environmental changes. The use of digital platforms, analytical systems and network models of interaction creates the prerequisites for reducing transaction costs, increasing productivity and activating innovative activity. At the same time, it was established that the limitations of the effectiveness of digital strategies are associated with the unevenness of digital development, insufficient level of competencies and the lack of a holistic approach to management. This requires the formation of integrated solutions that combine technological capabilities with economic needs and institutional support. The generalization of the results obtained allows us to state that digital strategies are a key tool not only for the recovery, but also for the structural modernization of the economy. Their application creates the basis for the formation of a new development model focused on innovation, flexibility and resilience to external challenges, which ensures the long-term competitiveness of the economic system.

1. Андронік, О. Л., Клочковський, О. В., & Солоненко, Ю. В. (2025). Інноваційне підприємництво як складова стратегії розвитку національної економіки. *Економіка і організація управління*, 19-27. <https://doi.org/10.31558/2307-2318.2024.3.2>

2. Ложачевська, О. М., Зось-Кіор, М. В., & Гнатенко, І. А. (2024). Трансформація стратегії управління змінами конкурентоорієнтованого підприємства шляхом розвитку ефективної диджиталізації в умовах безпекових загроз. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2024. Т. 9. № 3. *Український журнал прикладної економіки та техніки*, 9(3), 299-302. <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2024-3-52>

3. Пархоменко, Д., Бондаренко, А., & Зось-Кіор, М. (2025). Маркетингова концепція класифікації клієнтів. *Вісник Полтавського державного аграрного університету. Серія «Економіка, управління та фінанси»*, (3), 60-72. <https://doi.org/10.32782/pdau.eco.2025.3.8>

4. Лавриненко, С., Харченко, С., & Місюрова, К. Управління інноваційним розвитком підприємств: теоретичний аспект. In *The VII International Scientific and Practical Conference «Theoretical methods and improvement of science»*, December 12–14, Bordeaux, France. 348 p. (p. 125). https://dSPACE.bsmu.edu.ua/bitstream/123456789/26992/1/Horbatiuk%20I.B.%20ta%20in.%20Vplyv_u_kr_141-143_2022.pdf

5. Зось-Кіор, М., Саєнко, В., & Головач, С. (2025). Управління розвитком лідерського і креативного потенціалів підприємства. актуальні проблеми менеджменту та публічного управління в умовах сучасних викликів, 107-109. <https://conference.wunu.edu.ua/index.php/apmpuvsv/article/view/802/747>

6. Бондарчук, Н. В., Васільева, Л. М., & Мінковська, А. В. (2022). Стратегічне управління інноваційним розвитком аграрного підприємства для забезпечення його фінансово-економічної безпеки. Підприємництво та інновації, (23), 37-41. <https://doi.org/10.37320/2415-3583/23.7>
7. Гнатенко, І. А., & Рубежанська, В. О. (2018). Державне регулювання ринку праці з позицій стратегічного та стейкхолдерно-орієнтованого підходів. Бизнес Информ, (8 (487)), 100-105. <https://doi.org/10.36074/21.08.2020.v1.02>
8. Андрушків, Б., Кирич, Н., Погайдак, О., Мельник, Л., Шерстюк, Р., & Співак, С. (2016). Стратегія розвитку консалтингу в системі управління інноваційним розвитком підприємства. Вісник Приазовського державного технічного університету. Серія: Економічні науки, (32 (1)), 141-149. <https://doi.org/10.31498/2225-6725.32.2016.105350>
9. Гнатенко, І. А. Підтримка діяльності виробничих малих підприємств (Doctoral dissertation, Гнатенко Ірина Анатоліївна.—Луганськ, 2012.—214 с).
10. Мельник, С. І. (2009). Формування і розвиток інноваційного підприємництва в Україні. Вісник Хмельницького національного університету, (6), 32-38.
11. Федірець, О., Зось-Кіор, М., Гнатенко, І., & Земцов, М. (2025). Інноваційна концепція безперервної адаптації в стратегічному управлінні конкурентоспроможністю туристичних підприємств. Modeling the development of the economic systems, (1), 468-476. <https://doi.org/10.31891/mdes/2025-15-60>
12. Зось-Кіор, М. В., Стрибуль, О. В., & Цюпа, А. Р. (2025). Прогнозування ефективності сімейного бізнесу при залученні заощаджень домогосподарств в екосистему підприємництва в умовах соціально відповідального маркетингу. Актуальні проблеми сталого розвитку, 2(7), 140-149. [https://doi.org/10.60022/2\(7\)-16S](https://doi.org/10.60022/2(7)-16S)
13. Савченко, С. О., Аблізова, Н. Р., & Сукач, О. М. (2021). Інноваційний маркетинг у системі управління підприємством. Підприємництво та інновації, (17), 46-49. <https://doi.org/10.37320/2415-3583/17.9>
14. Гнатенко, І. А., & Рубежанська, В. О. (2016). Вплив глобалізації на національний та регіональні ринки праці в Україні. Вісник Одеського національного університету. Серія: Економіка, (21, Вип. 3), 109-112. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu_econ_2016_21_3_26
15. Белова, А. І. (2014). Структурно-динамічні трансформації в операційній системі підприємств за результатами впровадження технології управління реструктуризацією. Агросвіт, (17), 7-13. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/agrosvit_2014_17_3
16. Зось-Кіор, М. В., Шабельник, С. С., & Гнатенко, І. А. (2025). Стратегічне планування та управління змінами у закладах освіти. II Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 19 березня 2025 р. Київ: Академія праці, соціальних відносин та туризму/За заг. ред.: НВ Писаренко, ВБ Сухомлин,—Київ. 2025. 378 с. Викладено матеріали доповідей учасників конференції, в яких розглянуто проблематику маркетингових, економічних, фінансових, управлінських та, 250. https://labmv.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/32763/1/PDF_GO_%d0%b7%d0%b1%d1%96%d1%80%d0%bd%d0%b8%d0%ba%20%d0%ba%d0%be%d0%bd%d1%84%d0%b5%d1%80%d0%b5%d0%bd%d1%86%d1%96%d1%97%202025_3ac70bf-f7de-4b3a-920f-243fd5aabb2d.pdf
17. Коцко, Т. А. (2016). Формування операційної стратегії енергогенеруючих підприємств України в умовах активізації загроз зовнішнього середовища. Економічний вісник Національного технічного університету України Київський політехнічний інститут, (13), 283-289. <https://doi.org/10.20535/2307-5651.13.2016.80334>
18. Коренюк, П. І., & Зось-Кіор, М. В. (2025). Фінансове управління в закладах охорони здоров'я в умовах диджиталізації: інноваційні стартапи підвищення соціально-економічної ефективності. Інвестиції, 202547. <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2025.8.47>
19. Гнатенко, І. А. (2015). Проблеми кількісного та якісного визначення малих промислових підприємств. Науковий вісник Буковинського державного фінансово-економічного університету. Економічні науки, 4, 82-84.
20. Горященко, Ю. Г. (2021). Управління інноваційним розвитком підприємств в умовах цифровізації. Підприємництво та інновації, (17), 34-38. <https://doi.org/10.37320/2415-3583/17.6>

1. Andronik, O. L., Klochkovskyi, O. V., & Solonenko, Yu. V. (2025). Innovatsiine pidpriemnytvo yak skladova stratehii rozvytku natsionalnoi ekonomiky. Ekonomika i orhanizatsiia upravlinnia, 19-27.

2. Lozhachevska, O. M., Zos-Kior, M. V., & Hnatenko, I. A. (2024). Transformatsiia stratehii upravlinnia zminamy konkurentoorientovanoho pidpriemstva shliakhom rozvytku efektyvnoi dydzhytalizatsii v umovakh bezpekovykh zahroz. *Ukrainskyi zhurnal prykladnoi ekonomiky ta tekhniky*, 2024. T. 9. № 3. Ukrainskyi zhurnal prykladnoi ekonomiky ta tekhniky, 9(3), 299-302.
3. Parkhomenko, D., Bondarenko, A., & Zos-Kior, M. (2025). Marketynhova kontseptsiiia klasyfikatsii klientiv. *Visnyk Poltavskoho derzhavnogo ahrarnoho universytetu. Seriiia «Ekonomika, upravlinnia ta finansy»*, (3), 60-72.
4. Lavrynenko, S., Kharchenko, S., & Misiurova, K. Upravlinnia innovatsiinym rozvytkom pidpriemstv: teoretychnyi aspekt. In *The VII International Scientific and Practical Conference «Theoretical methods and improvement of science»*, December 12–14, Bordeaux, France. 348 p. (p. 125).
5. Zos-Kior, M., Saienko, V., & Holovach, S. (2025). Upravlinnia rozvytkom liderskoho i kreatyvnoho potentsialiv pidpriemstva. aktualni problemy menezhmentu ta publichnoho upravlinnia v umovakh suchasnykh vykyklykh, 107-109.
6. Bondarchuk, N. V., Vasiliieva, L. M., & Minkovska, A. V. (2022). Stratehichne upravlinnia innovatsiinym rozvytkom ahrarnoho pidpriemstva dlia zabezpechennia yoho finansovo-ekonomichnoi bezpeky. *Pidpriemnytstvo ta innovatsii*, (23), 37-41.
7. Hnatenko, I. A., & Rubezhanska, V. O. (2018). Derzhavne rehuliuвання rynku pratsi z pozytsii stratehichnoho ta steikholderno-orientovanoho pidkhodiv. *Byznes Ynform*, (8 (487)), 100-105.
8. Andrushkiv, B., Kyrych, N., Pohaidak, O., Melnyk, L., Sherstiuks, R., & Spivak, S. (2016). Stratehiiia rozvytku konsal'tynhu v systemi upravlinnia innovatsiinym rozvytkom pidpriemstva. *Visnyk Pryazovskoho derzhavnogo tekhnichnogo universytetu. Seriiia: Ekonomichni nauky*, (32 (1)), 141-149.
9. Hnatenko, I. A. *Pidtrymka diialnosti vyrobnychykh malykh pidpriemstv (Doctoral dissertation, Hnatenko Iryna Anatoliivna. –Luhansk, 2012. –214 s)*.
10. Melnyk, S. I. (2009). Formuvannia i rozvytok innovatsiinoho pidpriemnytstva v Ukraini. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnogo universytetu*, (6), 32-38.
11. Fedirets, O., Zos-Kior, M., Hnatenko, I., & Zemtsov, M. (2025). Innovatsiina kontseptsiiia bezpererвної adaptatsii v stratehichnomu upravlinni konkurentospromozhnistiu turystychnykh pidpriemstv. *Modeling the development of the economic systems*, (1), 468-476.
12. Zos-Kior, M. V., Strybul, O. V., & Tsiupa, A. R. (2025). Prohnozuvannia efektyvnosti simeinoho biznesu pry zaluchenni zaoshchadzen domohospodarstv v ekosystemu pidpriemnytstva v umovakh sotsialno vidpovidal'nogo marketynhu. *Aktualni problemy staloho rozvytku*, 2(7), 140-149.
13. Savchenko, S. O., Abliazova, N. R., & Sukach, O. M. (2021). Innovatsiinyi marketynh u systemi upravlinnia pidpriemstv. *Pidpriemnytstvo ta innovatsii*, (17), 46-49.
14. Hnatenko, I. A., & Rubezhanska, V. O. (2016). Vplyv hlobalizatsii na natsionalnyi ta rehionalni rynky pratsi v Ukraini. *Visnyk Odeskoho natsionalnogo universytetu. Seriiia: Ekonomika*, (21, Vyp. 3), 109-112.
15. Bielova, A. I. (2014). Strukturno-dinamichni transformatsii v operatsiinii systemi pidpriemstv za rezultatamy vprovadzhennia tekhnologii upravlinnia restrukturyzatsiiei. *Ahrosvit*, (17), 7-13.
16. Zos-Kior, M. V., Shabelnyk, S. S., & Hnatenko, I. A. (2025). Stratehichne planuvannia ta upravlinnia zminamy u zakladakh osvity. *II Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii, m. Kyiv, 19 bereznia 2025 r. Kyiv: Akademiia pratsi, sotsialnykh vidnosyn ta turyzmu/Za zah. red.: NV Pysarenko, VB Sukhomlyn, –Kyiv. 2025. 378 s. Vyklyadeno materialy dopovidei uchasykiv konferentsii, v yakykh rozghlianuto problematyku marketynhovykh, ekonomichnykh, finansovykh, upravlinskykh ta, 250*.
17. Kotsko, T. A. (2016). Formuvannia operatsiinoi stratehii enerhoheneruiuchykh pidpriemstv Ukrainy v umovakh aktyvizatsii zahroz zovnishnogo seredovyshcha. *Ekonomichnyi visnyk Natsionalnogo tekhnichnogo universytetu Ukrainy Kyivskiy politekhnichnyi instytut*, (13), 283-289.
18. Kopeniuk, P. I., & Zos-Kior, M. V. (2025). Finansove upravlinnia v zakladakh okhorony zdorovia v umovakh dydzhytalizatsii: innovatsiini startapy pidvyshchennia sotsialno-ekonomichnoi efektyvnosti. *Investytsii*, 2025:47.
19. Hnatenko, I. A. (2015). Problemy kilkisnogo ta yakisnogo vyznachennia malykh promyslovykh pidpriemstv. *Naukovi visnyk Bukovynskoho derzhavnogo finansovo-ekonomichnogo universytetu. Ekonomichni nauky*, 4, 82-84.
20. Horiashchenko, Yu. H. (2021). Upravlinnia innovatsiinym rozvytkom pidpriemstv v umovakh tsyfrovizatsii. *Pidpriemnytstvo ta innovatsii*, (17), 34-38.