

Вікторія В. Слюсаренко*

АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ІНСТИТУТІВ У СФЕРІ ТРИСТОРОННЬОГО СПІВРОБІТНИЦТВА

У статті розглянуто розвиток тристоронньої співпраці між інституціями тристороннього партнерства в Карпатському регіоні. Зазначається, що цей регіон охоплює західну частину України, а саме Львівську, Івано-Франківську, Чернівецьку та Закарпатську області. Автори наголошують на необхідності оцінки соціально-економічного потенціалу Карпатського регіону. Як відомо, із 2014 року в Україні реалізується реформа децентралізації, яка суттєво вплинула на розвиток країни загалом і зазначеного регіону зокрема. У статті проаналізовано основні показники соціальної сфери за областями.

Проаналізовано ключові тенденції змін чисельності територіальних громад Карпатського регіону в розрізі областей станом на початок 2025 року. Щодо демографічної ситуації в регіоні, характерними є зменшення частки сільського населення, скорочення темпів природного приросту в селах, старіння населення, еміграція молоді та зростання показників народжуваності. Ці фактори свідчать про поступове зменшення трудових ресурсів регіону, що негативно впливає на професійну кваліфікацію наявного населення. Старіння трудових ресурсів, зокрема, знижує здатність працівників інтегрувати інформаційні технології у свою діяльність. Також проаналізовано динаміку чисельності населення Карпатського регіону за областями у період 2020–2022 років, а також кількість закладів освіти у регіоні за період 2013–2017 років і зміни валового регіонального продукту за той самий період. У контексті дослідження важливим є питання ініціативності інститутів тристороннього партнерства. Розглянувши основні показники діяльності кожного з секторів (держави, громадськості та бізнесу), проведено аналіз їхньої ініціативності, яка виражається у розмірах інвестицій, вкладених у розвиток Карпатського регіону. Окремо досліджено динаміку обсягів капітальних інвестицій трьох секторів за період 2013–2017 років (тис. грн) та рівень розвитку тристороннього співробітництва в областях Карпатського регіону.

Ключові слова: держава; бізнес; аналіз; оцінка; громадські інституції; співробітництво.

Табл. 6. Літ. 11.

DOI: 10.32752/1993-6788-2024-1-276-261-269

Viktoriia Slyusarenko

ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF INSTITUTIONS IN THE SPHERE OF TRIPARTITE COOPERATION

The article examines the development of tripartite cooperation between tripartite partnership institutions in the Carpathian region. It is noted that this region covers the western part of Ukraine, namely the Lviv, Ivano-Frankivsk, Chernivtsi and Zakarpattia regions. The authors emphasize the need to assess the socio-economic potential of the Carpathian region. As you know, since 2014, the decentralization reform has been implemented in Ukraine, which significantly affected the development of the country in general and the region in particular. The article analyzes the main indicators of the social sphere by region.

The key trends of changes in the number of territorial communities of the Carpathian region by region as of the beginning of 2025 have been analyzed. As for the demographic situation in the region, the decrease in the share of the rural population, the reduction in the rate of natural growth in the villages, the aging of the population, the emigration of young people, and the growth of the

* National Scientific Center "Institute of Forensic Expertise named after Honored Prof. M.S. Bokarius". Ukraine.

birth rate are characteristic. These factors indicate a gradual decrease in the labor resources of the region, which negatively affects the professional qualifications of the existing population. The aging of labor resources, in particular, reduces the ability of employees to integrate information technologies into their activities. The dynamics of the population of the Carpathian region by region in the period 2020–2022, as well as the number of educational institutions in the region for the period 2013–2017 and changes in the gross regional product for the same period were also analyzed. In the context of the study, the issue of the initiative of tripartite partnership institutions is important. After considering the main performance indicators of each of the sectors (state, public and business), an analysis of their initiative was carried out, which is expressed in the amount of investments invested in the development of the Carpathian region. The dynamics of the volume of capital investments of three sectors for the period 2013–2017 (thousand UAH) and the level of development of tripartite cooperation in the regions of the Carpathian region were separately studied.

Keywords: state; business; analysis; rating; public institutions; cooperation.

Peer-reviewed, approved and placed: 15.06.2024.

Постановка проблеми. Сучасні політичні реалії вимагають розвитку тристороннього партнерства, яке відіграє важливу роль у вирішенні спірних питань мирним шляхом. Замість страйків чи силових дій, сторони об'єднуються за столом переговорів для досягнення взаємної згоди, збалансування інтересів і потреб різних соціальних секторів: держави, бізнесу та громади. У рамках тристороннього партнерства учасники направляють зусилля на пошук компромісних рішень, створення взаємовигідних умов і шляхів прогресивного розвитку, уникаючи конфліктів і соціальної напруги. Досвід індустріально розвинених країн свідчить, що подібні відносини між секторами сприяють стабілізації економіки та політико-соціальних відносин.

Метою статті є дослідження соціально-економічного потенціалу Карпатського регіону.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вагомий внесок у вивчення діяльності громадських організацій здійснили В. Безчастний, В. Бородюк, О. Держалюк, О. Михайловська, В. Новохацький, Є. Пожидаєв, У. Садова та інші.

Основні результати дослідження. Громадські об'єднання та рухи, які є основою громадянського суспільства, відіграють ключову роль у забезпеченні його стабільного розвитку. Вони функціонують нарівні з партійними формами соціально-економічного та політичного життя, виконуючи завдання з вирішення повсякденних проблем громадян, сприяючи розширенню можливостей для прояву суспільно-економічних ініціатив та реалізації функцій самоврядування [5].

Карпатський регіон охоплює крайню західну частину України, а саме Львівську, Івано-Франківську, Чернівецьку та Закарпатську області. Загальна площа регіону становить 56,6 тис. км², або 9,4 % території держави. Карпатський регіон об'єднує південно-західні області України та межує на півночі з Волинським, а на сході – з Подільським регіонами. На заході та півдні його межі збігаються з державним кордоном України. Це, своєю чергою, дає змогу розвивати на території регіону галузі, які б виробляли експортну продукцію чи забезпечували її транзит [3].

На нашу думку, доцільним є проведення оцінки соціально-економічного потенціалу Карпатського регіону. Як було зазначено раніше, у 2014 році в

Україні розпочалася реалізація комплексу заходів із децентралізації, що суттєво вплинуло на розвиток країни загалом і цієї території зокрема. Проаналізуємо основні показники соціальної сфери за областями.

У таблиці 1 відображені ключові тенденції щодо чисельності територіальних громад Карпатського регіону в розрізі областей.

Таблиця 1. Ключові тенденції щодо чисельності територіальних громад Карпатського регіону в розрізі областей на 2024 року, розраховано за матеріалами [1]

Назва області	Кількість територіальних громад	Кількість об'єднаних територіальних громад за		Кількість об'єднаних територіальних станом на 2024 рр.
		2015-2018 рр.	2020-2024 рр.	
Івано-Франківська область	804	25	62	62
Львівська область	1928	35	73	73
Закарпатська область	605	6	64	64
Чернівецька область	417	28	52	52
Карпатський регіон	3754	94	251	251

На основі отриманих даних можна зробити висновок, що станом на початок 2024 року у Карпатському регіоні функціонує 3754 територіальні громади та створено 251 об'єднану територіальну громаду (ОТГ). Варто зазначити, що серед усіх областей регіону найвища активність у впровадженні адміністративно-територіальної реформи спостерігається на Прикарпатті. Зокрема, у Львівській області утворено 73 ОТГ, у Закарпатській – 64, а в Івано-Франківській – 62. У Чернівецькій області цей показник дещо нижчий і становить 52 ОТГ.

Демографічна ситуація в Карпатському регіоні характеризується зменшенням частки сільського населення, скороченням темпів природного приросту в сільській місцевості, старінням населення, еміграцією молоді та збільшенням рівня народжуваності. Ці тенденції свідчать про поступове скорочення трудових ресурсів регіону, що, у свою чергу, негативно впливає на професійну кваліфікацію населення. Старіння робочої сили ускладнює здатність працівників інтегрувати інформаційні технології у свою діяльність.

У таблиці 2 представлено динаміку чисельності населення Карпатського регіону в розрізі областей за період 2020–2022 років.

Згідно з проведеними розрахунками, чисельність населення Карпатського регіону за період 2020–2022 років скоротилася на 70,7 тис. осіб. Варто зазначити, що у всіх областях регіону спостерігається зменшення чисельності населення, а позитивна динаміка відсутня.

У таблиці 3 представлено динаміку кількості закладів освіти у Карпатському регіоні за період 2013–2017 років.

Таблиця 2. Динаміка чисельності населення Карпатського регіону у розрізі областей за період 2020-2022 років, тис. осіб, розраховано автором за матеріалами [10]

Назва показника	К-сть ОТГ	Роки			Відхилення 2020-2022 +/-
		2020	2021	2022	
Закарпатська область					
Чисельність населення:	64	1253,8	1250,1	1244,5	-9,3
Львівська область					
Чисельність населення:	73	2512,1	2497,8	2478,1	-34
Івано-Франківська область					
Чисельність населення:	62	1368,1	1361,1	1351,8	-16,3
Чернівецька область					
Чисельність населення:	52	901,6	896,6	890,5	-11,1
Карпатський регіон					
Чисельність населення:	251	6035,6	6005,6	5964,9	-70,7

Таблиця 3. Динаміка кількості закладів освіти Карпатського регіону за період з 2013 по 2017 рік, одиниць, розраховано автором за матеріалами [11]

Назва показника	К-сть ОТГ	Роки					Відхилення 2017-2013 +/-
		2013	2014	2015	2016	2017	
Закарпатська область							
ДНЗ	6	569	569	572	582	582	13
ЗНЗ		670	670	669	669	667	-3
ПТНЗ		18	16	16	16	16	-2
ВНЗ I-II PA		8	8	9	9	9	1
ВНЗ III-IV PA		6	6	5	5	5	-1
Львівська область							
ДНЗ	35	712	754	783	810	810	98
ЗНЗ		1410	1399	1386	1386	1363	-47
ПТНЗ		62	62	62	60	60	-2
ВНЗ I-II PA		22	21	21	21	20	-2
ВНЗ III-IV PA		22	22	21	20	23	1
Івано-Франківська область							
ДНЗ	25	386	394	402	415	415	29
ЗНЗ		745	744	740	740	727	-18
ПТНЗ		22	22	20	20	20	-2
ВНЗ I-II PA		16	12	11	11	11	-5
ВНЗ III-IV PA		6	5	5	5	5	-1
Чернівецька область							
ДНЗ	28	373	379	379	379	379	6
ЗНЗ		436	436	432	432	428	-8
ПТНЗ		16	16	16	16	16	0
ВНЗ I-II PA		13	13	13	13	13	0
ВНЗ III-IV PA		4	4	4	3	3	-1
Карпатський регіон							
ДНЗ	94	2040	2096	2136	2186	2186	146
ЗНЗ		3261	3249	3227	3227	3185	-76
ПТНЗ		118	116	114	112	112	-6
ВНЗ I-II PA		59	54	54	54	53	-6
ВНЗ III-IV PA		38	37	35	33	36	-2

Згідно з розрахованими даними, із початком процесу об'єднання територіальних громад у Карпатському регіоні спостерігається активний розвиток мережі дошкільних навчальних закладів. У період 2013–2017 років було створено 146 нових ДНЗ, зокрема: у Закарпатській області – 13, у Львівській – 98, в Івано-Франківській – 29, а в Чернівецькій – 6.

Водночас у цей період відбулося суттєве скорочення кількості загальноосвітніх навчальних закладів. У 2017 році їхня фактична кількість у регіоні становила 3185, що на 76 закладів менше, ніж у 2013 році. Кількість вищих навчальних закладів також демонструє негативну динаміку. Це зумовлено освітньою реформою, яка передбачає оптимізацію мережі закладів вищої освіти для підвищення конкурентоспроможності українських університетів на міжнародній арені. Найактивніше цей процес проходив в Івано-Франківській області, де було ліквідовано 2 професійно-технічні навчальні заклади, 5 ВНЗ I–II рівнів акредитації та 1 ВНЗ III–IV рівнів акредитації.

Переходимо до аналізу основних змін показників економічного потенціалу Карпатського регіону. Розглянемо ефективність функціонування трьох секторів регіону: на державному рівні, рівні громади та в бізнес-секторі. Ключовим показником, який дозволяє оцінити рівень ефективності роботи економіки регіону, є валовий регіональний продукт (ВРП).

Згідно з методичними матеріалами Державної служби статистики України, валовий регіональний продукт у ринкових цінах обчислюється як сума валової доданої вартості усіх видів економічної діяльності, включаючи чисті податки на продукти. У таблиці 4 наведено основні тенденції змін ВРП у Карпатському регіоні за період 2013–2017 років.

Згідно з розрахованими даними, можна зробити висновок, що створення об'єднаних територіальних громад позитивно вплинуло на динаміку показника валового регіонального продукту (ВРП) у Карпатському регіоні. Очікувано, що у Львівській області, де кількість об'єднаних територіальних громад є найбільшою, спостерігається найшвидше зростання ВРП у фактичних цінах. Через відсутність повних статистичних даних неможливо точно оцінити поточний стан регіону в цій сфері, однак загалом спостерігається позитивна тенденція до зростання.

У контексті нашого дослідження важливим є питання ініціативності інститутів тристороннього партнерства. Після розгляду ключових показників діяльності кожного сектора (держави, громадськості та бізнесу), переходимо до аналізу їхньої ініціативності, що виражається у вкладених інвестиціях у розвиток Карпатського регіону. У таблиці 5 представлено динаміку обсягів капітальних інвестицій трьох секторів за період 2013–2017 років.

Згідно з розрахованими даними, можна зробити висновок, що всі три сектори ефективно виконують свої функції в рамках співпраці тристороннього партнерства. У Карпатському регіоні за останні роки спостерігаються позитивні зрушення. Зокрема, інвестиції з боку всіх секторів у 2016 році зросли в 1,5–2 рази порівняно з 2013 роком.

Таблиця 4. Основні тенденції змін ВРП у Карпатському регіоні за період 2013-2017 років, розраховано автором за матеріалами [11]

Назва показника	К-сть ОТГ	Роки					Відхилення 2017-2013 +/-
		2013	2014	2015	2016	2017	
Закарпатська область							
ВРП усього, у фактичних цінах, млн. грн.	6	21400	24120	28952	-	-	-
ВРП у розрахунку на одну особу, у фактичних цінах, грн.		17044	19170	22989	-	-	-
ВРП у порівнянних цінах, у відсотках до попереднього року		100,6	102,8	93,5	96,1	-	-
Львівська область							
ВРП усього, у фактичних цінах, млн. грн.	35	63329	72923	94690	-	-	-
ВРП у розрахунку на одну особу, у фактичних цінах, грн.		24937	28731	37338	-	-	-
ВРП у порівнянних цінах, у відсотках до попереднього року		98,8	100,9	95,3	99,3	-	-
Івано-Франківська область							
ВРП усього, у фактичних цінах, млн. грн.	25	33196	37643	45854	-	-	-
ВРП у розрахунку на одну особу, у фактичних цінах, грн.		24022	27232	33170	-	-	-
ВРП у порівнянних цінах, у відсотках до попереднього року		97,7	97,6	92,0	101,2	-	-
Чернівецька область							
ВРП усього, у фактичних цінах, млн. грн.	28	13757	15049	18506	-	-	-
ВРП у розрахунку на одну особу, у фактичних цінах, грн.		15154	16552	20338	-	-	-
ВРП у порівнянних цінах, у відсотках до попереднього року		101,5	98,3	94,1	100,3	-	-
Карпатський регіон							
ВРП усього, у фактичних цінах, млн. грн.	94	131682	149735	188002	-	-	-
ВРП у розрахунку на одну особу, у фактичних цінах, грн.		82072	93184	113835	-	-	-
ВРП у порівнянних цінах, у відсотках до попереднього року		99,65	99,9	93,73	99,23	-	-

Таблиця 5. Динаміка обсягу капітальних інвестицій трьох секторів за період 2013-2017 років, тис. грн., розраховано автором за матеріалами [11]

Назва показника	К-сть ОТГ	Роки					Відхилення 2017-2013 +/-
		2013	2014	2015	2016	2017	
Закарпатська область							
Інвестиції: за рахунок коштів державного бюджету	6	51375	19065	119426	115068	-	-
коштів місцевих бюджетів		139713	164216	413344	570062	-	-
власних коштів бізнес-підприємств		1052509	1089189	1566155	2590036	-	-
коштів громадян		964229	1021161	1308470	1025447	-	-
донорських коштів		2603	16339	25370	39830	-	-
Львівська область							
Інвестиції: за рахунок коштів державного бюджету	35	243871	126687	444772	635202	-	-
коштів місцевих бюджетів		296668	221794	755611	1323000	-	-
власних коштів бізнес-підприємств		5468638	5068511	7350174	10645488	-	-
коштів громадян		1780494	2208149	3254077	3291616	-	-
донорських коштів		252061	187909	232297	443715	-	-
Івано-Франківська область							
Інвестиції: за рахунок коштів державного бюджету	25	77677	55106	127904	199498	-	-
коштів місцевих бюджетів		159953	236825	577842	916284	-	-
власних коштів бізнес-підприємств		2194077	2857195	6020902	4633362	-	-
коштів громадян		1511219	2171169	2112216	1820034	-	-
донорських коштів		19082	362530	13399	14102	-	-
Чернівецька область							
Інвестиції: за рахунок коштів державного бюджету	28	72156	31014	122546	194453	-	-
коштів місцевих бюджетів		110359	145273	300124	515088	-	-
власних коштів бізнес-підприємств		618506	681027	830132	1021989	-	-
коштів громадян		127355	682342	1388264	697439	-	-
донорських коштів		3451	2028	19553	21798	-	-
Карпатський регіон							
Інвестиції: за рахунок коштів державного бюджету	94	445079	231872	814648	1144221	-	-
коштів місцевих бюджетів		706693	768108	2046921	3324434	-	-
власних коштів бізнес-підприємств		9333730	9695922	15767363	18890875	-	-
коштів громадян		4383297	6082821	8063027	6834536	-	-
донорських коштів		277197	568806	290619	519445	-	-

Варто зазначити, що Карпатський регіон має високий рівень інвестиційної привабливості для іноземних партнерів, що проявляється у вигляді донорських коштів, спрямованих на розвиток території. Найактивніше інвестиції залучаються у Львівську область.

Однак, якщо аналізувати реалізовані проекти у контексті децентралізації та тристороннього партнерства, за оцінками аналітиків [2], адміністративна реформа та процес об'єднання територіальних громад насамперед забезпечують нову якість послуг у різних сферах – освіті, медицині, адміністративних послугах, безпеці тощо. Вони також створюють фінансові можливості для ОТГ завдяки Державному фонду регіонального розвитку (ДФРР) і субвенціям, що дозволяє реалізовувати проекти та вирішувати проблеми, які залишалися невирішеними протягом багатьох років. Зокрема, у гірських районах за рахунок коштів ДФРР у період 2015–2017 років було реалізовано 111 проектів.

У таблиці 6 наведено рівень участі тристороннього партнерства у Карпатському регіоні.

Таблиця 6. Рівень участі тристороннього партнерства у розрізі областей Карпатського регіону, складено автором на основі [11]

Регіон	Зацікавлені сторони		
	Представники влади	Представники бізнесу	Представники громади
Закарпатська область	+	+	+
Івано-Франківська область	+	+	+
Львівська область	-	+	+
Чернівецька область	+	+	+

Таким чином, представники всіх секторів тристороннього співробітництва присутні у трьох областях Карпатського регіону: Закарпатській, Івано-Франківській та Чернівецькій. Однак у Львівській області спостерігається відсутність представників органів влади [11].

Висновки. Узагальнюючи результати аналізу, можна стверджувати, що в Карпатському регіоні розпочався активний процес розвитку та впровадження нової парадигми співробітництва – тристороннього партнерства. Його ефективність підтверджують перші результати, отримані в рамках реалізації партнерських відносин між державою, громадським суспільством і бізнесом.

У регіоні вже реалізовано 16 проектів тристороннього співробітництва, які охоплюють такі сфери, як житлово-комунальне господарство, благоустрій, освіта, охорона здоров'я, соціальне забезпечення та інші. Однак, для підвищення результативності необхідно ефективно використовувати весь наявний фінансовий ресурс. Наприклад, у 2017 році було освоєно лише 74,8% отриманих коштів.

Перспективними напрямками подальших досліджень є визначення пріоритетів інвестування залучених коштів трьох секторів, а також донорських коштів у Карпатському регіоні. Особливу увагу слід приділити

аналізу основних показників господарської діяльності бізнес-сектору та динаміки змін у сфері охорони здоров'я регіону.

1. Децентралізація. Електронний ресурс. Режим доступу: <http://decentralization.gov.ua/areas>
2. Карпатський регіон та децентралізація: на Прикарпатті найбільше ОТГ. Дзеркало Коломиї [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://dzerkalo.media/karpatstiy-region-ta-detsentralizatsiya-na-prikarpatti-naybilshe-otg>.
3. Кійко О. А. Кластерний аналіз лісового комплексу карпатського регіону. Львів: РВВ НЛТУ України. 2009. Вип. 7. URL: http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/chem_biol/nplanu/2009_7/107_Kijko_LAN_7.pdf
4. Офіційний сайт Національної тристоронньої соціально-економічної ради. Електронний ресурс. Режим доступу: <http://www.ntser.gov.ua/content-org>
5. Слюсаренко В. Є. Оцінка основних тенденцій розвитку громадських організацій в областях українських карпат / В. Є. Слюсаренко // [Збірник науково-технічних праць] / Науковий вісник НЛТУ. Львів, 2012. Вип. (22.1). С. 389-395;
6. Статистичні дані Головного управління статистики у Закарпатській області. URL: <http://www.uz.ukrstat.gov.ua/>
7. Статистичні дані Головного управління статистики у Івано-Франківській області. URL: <http://www.ifstat.gov.ua/>
8. Статистичні дані Головного управління статистики у Львівській області. URL: <http://www.lv.ukrstat.gov.ua/>
9. Статистичні дані Головного управління статистики у Чернівецькій області. URL: <http://www.cv.ukrstat.gov.ua/>
10. Офіційний сайт Мінфіну. Електронний ресурс. Режим доступу: <https://minfin.com.ua/>
11. Слюсаренко, В. Є. (2018). Аналіз ініціатив інститутів трьохстороннього партнерства. Scientific Notes of Lviv University of Business and Law, 19, 103-109. Режим доступу: <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/57>.

1. Detsentralizatsiia. Elektronnyi resurs. Rezhym dostupu: <http://decentralization.gov.ua/areas>
2. Karpatskyi rehion ta detsentralizatsiia: na Prykarpatti naibilshe OTG. Dzerkalo Kolomyi [Elektronnyi resurs]. - Rezhym dostupu: <https://dzerkalo.media/karpatstiy-region-ta-detsentralizatsiya-na-prikarpatti-naybilshe-otg>
3. Kiiiko O. A. (2009) Klasternyi analiz lisovoho kompleksu karpatskoho rehionu. Lviv: RVV NLTU Ukrainy. 2009. Vyp. 7. URL: http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/chem_biol/nplanu/2009_7/107_Kijko_LAN_7.pdf
4. Ofitsiinyi sait Natsionalnoi trystoronnoi sotsialno-ekonomichnoi rady. Elektronnyi resurs. Rezhym dostupu: <http://www.ntser.gov.ua/content-org>
5. Sliusarenko V. Ye. (2012) Otsinka osnovnykh tendentsii rozvytku hromadskykh orhanizatsii v oblastiakh ukrainskykh karpats / V. Ye. Sliusarenko // [Zbirnyk naukovo-tekhnichnykh prats] / Naukovyi visnyk NLTU. Lviv, 2012. Vyp. (22.1). S. 389-395;
6. Statystychni dani Holovnoho upravlinnia statystyky u Zakarpatskii oblasti. URL: <http://www.uz.ukrstat.gov.ua/>
7. Statystychni dani Holovnoho upravlinnia statystyky u Ivano-Frankivskii oblasti. URL: <http://www.ifstat.gov.ua/>
8. Statystychni dani Holovnoho upravlinnia statystyky u Lvivskii oblasti. URL: <http://www.lv.ukrstat.gov.ua/>
9. Statystychni dani Holovnoho upravlinnia statystyky u Chernivetskii oblasti. URL: <http://www.cv.ukrstat.gov.ua/>
10. Ofitsiinyi sait Minfinu. Elektronnyi resurs. Rezhym dostupu: <https://minfin.com.ua/>
11. Sliusarenko, V. Ye. (2018). Analiz initsiatyv instytutiv trokhstoronnoho partnerstva. Scientific Notes of Lviv University of Business and Law, 19, 103-109. Rezhym dostupu: <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/57>.